

**Kartepe Belediye Meclisinin 2010 dönemi KASIM ayı**  
**1. Birleşiminin 1. Oturumu 02/11/2010 Salı günü saat**  
**10.00'da yaptığı Meclis Toplantısına ait Tutanak Özettir.**

-----

Belediye Meclisi; Belediye Başkanı Şükrü KARABALIK'ın Başkanlığında 02/11/2010 SALI günü saat 10.00'da Belediye Hizmet Binası Toplantı Salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı. Yapılan yoklamada üyelere Nilgün YILDIRIM, Osman ORHAN, Zafer ARAT, Tacettin AKYOL, Yusuf ÖZDEMİR, Şeref ŞENGÜL, Hüseyin BÜLBÜL, Şükrü DEMİRCİ, Kadir ŞAHİN, Ramazan TANRIVERDİ, Necati GÜNAY, Orhan AKYÜZ, Musa DEMİRTAŞ, Ercan AKÇİL, Hakkı TANDOĞAN, Hüseyin Ahmet ÖZTÜRK, Engin ÇAKMAK, Bülent SARI, Muharrem GENÇ, Osman ÇAKAR, Hakan BEKİL, Erdoğan ÇALIŞKAN, Erol YILMAZ, Atilla ALTINKAYA ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın hazır olduğu, Hüseyin BÜLBÜL'ün katılmadığı anlaşıldı.

Meclis Başkanlığına hitaben yazılmış olan Hüseyin BÜLBÜL'e ait izin dilekçesi meclise sunuldu. Yurt dışında bulunması nedeniyle izinli sayılmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkanlık tarafından gelen evraktan;

— İmar ve Şehircilik Müdürlüğünden gelen 02/11/2010 tarih ve 4098 sayılı “Kent Merkezi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 11.maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

— İmar ve Şehircilik Müdürlüğünden gelen 02/11/2010 tarih ve 4099 sayılı “G.24.a.21.c.3.c uygulama imar planı pafta, 282 ada park alanı ile G.24.d.01.a.1.c uygulama imar planı pafta 13 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 12.maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

— Park ve Bahçeler Müdürlüğünden gelen 01/11/2010 tarih ve 561 sayılı “Park ismi” ile ilgili yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 13.maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

Bir evvelki 04/10/2010 tarihli meclis toplantısına ait tutanakta değiştirilecek herhangi bir husus olmadığına, oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 88-** Türlü İşler Komisyonunun 19/10/2010 tarihli “Uzunçiftlik Beşevler Mahallesi yeni yapılmakta olan parka isim verilmesi” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

İlçe sınırlarımız içerisinde Uzunçiftlik Beşevler Mahallesi yeni yapılmakta olan Park'a; mahalle sakinlerine yönelik yapılan anket sonuçları ve muhtarlık görüşü doğrultusunda “**Beşevler - Haydar Aliyev Parkı**” isminin verilmesine, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/n maddesi gereğince oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 89-** “Acısu 1/1000 ölçekli uygulama imar planları” Belediyemiz Meclisinin 02/03/2010 tarih ve 25 sayılı kararı ile kabul edilerek Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18/06/2010 tarih ve 352 sayılı kararı ile onaylanmıştır. 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi gereği 01/08/2010 – 02/09/2010 tarihleri arasında yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ile ilgili İmar komisyonunun 13/10/2010 tarihli raporu okunarak,

Yapılan müzakere neticesinde;

1. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı Paftası, 142 ve 143 nolu parseller askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “park - sağında ve solunda 7,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Miktaf ÇETİN söz konusu parsellerinin parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerinin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

2. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı Paftası, 142 ve 143 nolu parseller askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “park ve sağında ve solunda 7,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Mustafa ÇETİNBAĞ söz konusu parsellerinin parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerinin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

3. Acısu Mevkii, G24d-03c-1a Uygulama İmar Planı Paftası, 240 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m’lik imar yolu” planlanmış olup, Kemal TURFANDA söz konusu parsel parçalandığını ifade ederek bahse konu parsel kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

4. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 480 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Osman ALTUNBAŞ söz konusu parsel ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

5 Acısu Mevkii, G24d-03c-1a Uygulama İmar Planı Paftası, 221 ve 222 nolu parseller askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Hadiye ÇALIK söz konusu parsellerin parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

6. Acısu Mevkii, G24d-03c-1d Uygulama İmar Planı Paftası, 352 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “doğu kısmından 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Şükran ŞENTÜRK parselden geçen yolun kaydırılarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, yolun Doğuya kaydırılması suretiyle uygun görülmeyle kabulüne,

7. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 967 ve 997 nolu parseller askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Karayolu Koruma Kuşağı içerisinde gösterilmiş olup” İsa ÇAKAR parsellerin Karayolu Koruma Kuşağından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

8. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı paftası 9 ada 342 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ Batı kısmından 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Temel YILDIZ parselden geçen imar yolunun tamamının söz konusu parselden geçirildiğini ifade ederek imar yolunun komşu parselden de geçecek şekilde planlanması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

9. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 999 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Abbas İŞİK parselden geçen imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

10. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1284 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı olarak” planlanmış olup, Hasan Necati KARAKADILAR söz konusu parsel ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

11. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1284 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı olarak” planlanmış olup, Veysel DİZDAR söz konusu parsel ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

12. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı paftası 341 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “batısından 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Şakir YİĞİTER parselden geçen imar yolunun tamamının söz konusu parselden geçirildiğini ifade ederek, imar yolunun komşu parsel ile yarı yarıya geçirilerek planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

13. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı paftası 339 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “doğusundan 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Medine ÇELİKTAŞ parselden geçen imar yolunun tamamının söz konusu parselden geçirildiğini ifade ederek, imar yolunun tüm hissedarlardan eşit olacak şekilde geçirilerek planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

14. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1040 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Duran İBAN parselden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

15. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1041 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Selahattin İBA parselden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

16. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 276 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “doğusundan 8,00 m.’lik imar yolu parselden geçerek” planlanmış olup, Osman BİLGİN ve Şaban BİLGİN söz konusu parsel parçalandığını ifade ederek, bahse konu parsel kullanılabilir olarak planlanması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde, 8,00 m.’lik imar yolunun doğuya doğru kaydırılması suretiyle uygun görülmele kabulüne,

17. Acısu Mevkii, G24d-03d-2c Uygulama İmar Planı Paftası 266 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “tamamına yakın kısmı 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Ali SARİMEHMET söz konusu parsel kullanılamaz durumda olduğunu ifade ederek, bahse konu parsel kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

18. Acısu Mevkii, G24d-03d-2c Uygulama İmar Planı Paftası 303 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “güneyinde 12,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Osman ALTUNBAŞ söz konusu parsel yola denk gelen kısmının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan ve Nazım İmar Plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

19. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1130 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, İbrahim KARSLI söz konu parsel üzerinde mevcut bina olduğundan, yapılaşma izninin mevcut binayı karşılayacak oranda olması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

20. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 932 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Şükrü SALTİK söz konusu parsel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parsel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

21. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 998 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Muzaffer SAYMAK söz konusu parsel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parsel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

22. Acısu Mevkii, G24d-03c-1d Uygulama İmar Planı paftası 256 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Osman ALTUNBAŞ parselden geçen imar yolunun tamamının söz konusu parselden geçirildiğini ifade ederek, imar yolunun komşu parselle eşit olacak şekilde geçirilerek planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

23. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 896 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, Sedat BAYRAKLI söz konu parsel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

24. Acısu Mevkii, G24d-03d-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1337 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Kerim AKYILDIZ söz konusu parsel daha önceden terklerinin yapıldığını ifade ederek imar yolunun kaldırılmasını ile ilgili itiraz etmektedir. . Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

25. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 276 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Emsal:0,30 yapılaşma koşulu ile” planlanmış olup, Hüseyin Basri DURAK söz konu parsel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

26. Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Yavuz Sultan Selim Mahallesinden geçen Kuzey Anadolu Fay Hattının geçtiği yerlerin “konut ve ticaret alanı olarak” planlandığını ifade ederek, Osman BAYRAKLI Fay Hattının geçtiği bölgenin yeşil alan olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz meri mevzuat, Nazım İmar Planı ana kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

27. Acısu Mevkii, G24d-03d-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1235 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında jeolojik ve jeoteknik etüt raporu doğrultusunda fay hattı üzerinde gösterilmiş olup, Murat ALTUNBAŞ bahse konu olan parsel imara kapalı olması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, meri mevzuat çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

28. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı paftası 9 ada 339 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “doğusunda 7,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, İsmail YİĞİTER parselden geçen imar yolunun söz konusu parselden geçirildiğini ifade ederek imar yolunun yeniden planlanması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

29. Acısu Mevkii G24d-03d-2c Uygulama İmar Planı Paftası 625-626 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, Ahmet YILMAZ söz konu parsel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

30. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 801, 804, 800, 802, 803 nolu parseller askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Tufan ÖZDEMİR, Yahya CAN ve Ali AKOVA söz konusu parsellerin ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

31. Acısu Mevkii, G24d-03d-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1161 ve 1167 nolu parseller askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Nursen YURDAGÜL söz konusu parsellerin parçalandığını ifade ederek, bahse konu olan parsellerden geçen imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir.. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde 7,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması suretiyle uygun görülmele kabulüne,

32. Acısu Mevkii, G24d-03c-1d Uygulama İmar Planı Paftası 1116 ve 1115 nolu parsellerin askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Yaşar ÜLKÜ söz konusu parsellerinin parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerinin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

33. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1042 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Murat ÇUN söz konusu parsel söz konusu parsel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parsel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

34. Acısu Mevkii G24d-03d-2c Uygulama İmar Planı Paftası 587 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, Hüseyin Basri DURAK, söz konu parsel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

35. . Acısu Mevkii G24d-03d-2c Uygulama İmar Planı Paftası 556 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, Hasan DURAK, söz konu parsel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

36. Acısu Mevkii, G24d-03d-2b Uygulama İmar Planı Paftası 185 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ortasından ve solundan 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Sabri GÜNCAN söz konusu parsellerinin parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerinin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

37. Acısu Mevkii G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı Paftası 4 ada 156 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, Ahmet UZUN, söz konu parcel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

38. Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında emsal artışı, ağaçlandırılacak alan olan 1074 nolu parcel konut alanına çevrilmesi, 362 ve 188 nolu parsellerde planlanan yeşil alanın ve taşkın alanın kaldırılması ile ilgili olarak Ünsal GÜVEN itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz meri mevzuat ve Nazım İmar Plan çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

39. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 969 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Hamit SALTİK söz konusu parcel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parcel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

40. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 969 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Hamit SALTİK söz konusu parcel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parcel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

41. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası, 344 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 7,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Bahattin TEZCAN söz konusu parcel üzerinde evinin bulunduğunu ve planlanan imar yolunun evin üzerinden geçtiğini ifade ederek 7,00 m.’lik imar yolunun hattının değiştirilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, temel planlama prensipleri çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

42. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 934 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Murat SALTİK söz konusu parcel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parcel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

43. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 933 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Murat SALTİK söz konusu parcel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parcel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

44. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 955 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Hasan DURMAZ söz konusu parcel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parcel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

45. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 954 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Hasan DURMAZ söz konusu parcel parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parcel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

46. Acısu Mevkii, G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası, 440,441 ve 442 nolu parseller askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 7,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup Ömer Kamil EMRE söz konusu parsellerinin üzerinde evinin bulunduğunu ve planlanan imar yolunun evin üzerinden geçtiğini ifade ederek 7,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

47. Acısu Mevki G24d-03c-1a Uygulama İmar Planı Paftası 241 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ park alanı, konut alanı ve imar yolu” olarak planlanmış olup, Elbeyi TORLAK söz konusu parcel parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerinin kullanılabilir olarak planlanması içi yeşil alanın kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

48. Acısu Mevkii, G24d-03d-2b Uygulama İmar Planı paftası 1290 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “güneyinde 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Bilal ÇUN parselden geçen imar yolunun tamamının söz konusu parselden geçirildiğini ifade ederek, imar yolunun komşu parselde eşit olacak şekilde geçirilerek planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

49. Acısu Mevkii G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı Paftası 4 ada 145 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, İsmail UZUN, söz konu parcel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

50. Acısu Mevkii, G24d-03d-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1334 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “batısında 7,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, İsmail AKYILDIZ söz konusu parcel daha önceden terklerinin yapıldığını ifade ederek imar yolunun kaldırılmasını ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

51. Acısu Mevkii, G24d-03d-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1176 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “kuzeydoğusunda 30,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Temel YILDIZ imar yolunun bahse konu olan parcel içerisinden geçtiğine yönelik itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, meri mevzuat ve Nazım İmar Plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

52. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı Paftası 183 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Nazikter ÇANÇILAR ve Nazlı DEMİRKOL bahse konu olan parcel parçalandığını ifade ederek imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde yol hattının düzeltilmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

53. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 846 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, Mehmet AKSU söz konu parcel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

54. Acısu Mevkii G24d-03d-2d Uygulama İmar Planı Paftası 846 nolu parcel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Task:0.10 ve Kaks:0.20 yapılaşma koşuluna sahip konut alanı” olarak planlanmış olup, Ayşe AKSU söz konu parcel yapılaşma oranlarının arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

55. Acısu Mevkii G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı Paftası 447 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/11000 ölçekli Uygulama İmar Planında” Konut Alanı olarak” planlanmış olup, Nuriye FİDAN bahse konu parsel etrafından 7,00 m.’lik imar yolu geçirilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, temel planlama prensipleri çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

56. Acısu Mevkii, G24d-03d-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1342, 1222 ve 1221 nolu parsellerin askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “batısında 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Yusuf AKYILDIZ söz konusu parsel daha önceden terklerinin yapıldığını ifade ederek imar yolunun kaldırılmasını ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları uygun görülmemekle reddine,

57. Acısu Mevkii, G24d-03d-2a Uygulama İmar Planı paftası 339 nolu parsel askıya çıkartılan Acısu Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 7,00 m’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Ayşe YİĞİTLER söz konusu parsel önünden imar yolunun mevcut eve isabet ettiğini ifade ederek imar yolunun kaldırılması ile ilgili, itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

Ayrıca Müdürlüğünce tespit edilen, yenilenen kadastro verileri doğrultusunda imar adası, ada ayırım hatlarının düzeltilmesi suretiyle uygun görülmekle kabulüne,  
Meclisimizce oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 90-** İmar Komisyonunun 19/10/2010 tarihli “Hikmetiye Mahallesi G.24.d.08.a.2.c-d nolu paftaları içeren 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemiz, Derbent Mevkii, G.24.d.08.a nazım imar plan pafta, G.24.d.08.a.2.c-d uygulama imar plan paftaları, 4505989–4506222 yatay, 509810–509915 düşey koordinatları arasında yer alan alanda yapılan imar uygulaması ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Teklif edilen uygulama İmar Planı değişikliği ile meri uygulama imar planında konut ve park alanı kullanımında bulunan yeni oluşturulan 1541 nolu parselin tamamının Otopark Alanı, yeni oluşturulan 1542 ve 1543 nolu parsellerin sınırları doğrultusunda doğuda yer alan 10,00 m., kuzeyinde yer alan 15,00 m. ve Cincik Deresi arasında yer alan 10,00 m. imar yollarının yeniden düzenlendiği belirlenmiştir.

Kartepe Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım imar planı ana kararları, temel planlama prensipleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil etmeyen, donatı eksilmesine yol açmayan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/c maddesine göre onanmasına, oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 91-** İmar Komisyonunun 26/10/2010 tarihli “Köseköy 1/1000 ölçekli uygulama imar planı” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

Kocaeli ili, Kartepe ilçesinde, Köseköy planlama bölgesini içeren, kuzeyinde İzmit ilçesi Alikahya Atatürk mahallesi ve Uzunçiftlik planlama bölgesi Cumhuriyet ve Hürriyet mahalleleri, batısında Başiskele ilçesi Ovacık mahallesi, güneyinde Rahmiye mahallesi, doğusunda Uzunçiftlik planlama bölgesi ve Kartepe Kent merkezi ve Kentsel Dönüşüm bölgesini içeren Sarımeşe Hürriyet mahallesi ile Bahçelievler mahallesi sınırları arasında kalan Cumhuriyet, Tepecik, Hacıhalim, 17 Ağustos, Gaziler, Hacımustafa, Dumlupınar, Ulus, İstasyon, Fındıklı kısmen Fatih mahallerini kapsayan alanlarda, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 18/09/2009 tarih ve 463 sayılı kararı ile Kartepe Planlama Bölgesi İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında onanan değişikliklere uygun olarak uygulama imar planı revizyonu çalışması hazırlandığı,

Planlama alanı hâlihazırda Kartepe ilçe merkezinin merkezi konumunda olup, nazım imar planı kararları ile mevcut uygulama imar planı kararları arasındaki farklılıkları gidermek ve mevcut uygulama planlarını güncellemek amacı ile bu plan revizyonu çalışması hazırlandığı,

Ulaşım kademelenmesine yönelik değişiklikler;

Fındıklı mahallesinde askeri alan ile konut alanlarını ayıran ve Alikahya Atatürk mahallesine bağlantı sağlayan on metrelik imar yolu nazım plan kararına uygun 20 metre olacak şekilde düzenlendiği,

D-100 karayolu kenarındaki yan yolların fiili kullanımları göz önüne alınarak planına işlendiği,

İzmit ilçesine bağlantı sağlayan Fındıklı mahallesindeki askeri alanın güneyinden gelen 20 metrelik imar yolunun Ulus ve Dumlupınar mahallerinden geçişini ve Uzunciftlik Petrol mahallesine bağlantısını sağlayan Sakıp Sabancı caddesi güzergahı boyunca nazım plan kararına uygun olarak 20 metre devam edecek şekilde düzenlendiği, aynı yolun D100 altından geçişi ve eski demiryolu güzergahını takip ederek demiryolu üstü geçiş köprüsüne kadar olan bağlantısı da 20 metre olacak şekilde düzenlendiği ve planları üzerine aktarıldığı,

Tepecik mahallesini devlet demiryolları güzergahını takip ederek Hacıhalim mahallesine bağlayan yeni Demiryolu caddesinin bulunduğu imar yolu da nazım imar planına uygun 20 metre olarak düzenlendiği,

Sakıp Sabancı, İstiklal ve Cumhuriyet caddelerinin kesiştiği kavşak noktasından D100' e bağlantı sağlayan konut ve sanayi alanını birbirinden ayıran imar yolu, nazım plan kararına uygun 15 metre olacak şekilde düzenlendiği,

Mevcut Salim Dervişoğlu caddesinin güzergâhı nazım plan kararlarına uygun olarak devlet demiryolları tarafından kamulaştırılması öngörülen lojistik köy sınırlarını takip edecek ve Sarımeşe Hürriyet mahallesine bağlanacak şekilde düzenlendiği,

Hacı Mustafa mahallesinde sanayi alanı ile konut dışı kentsel çalışma alanı arasında kalan konut alanında mülkiyet durumunun çözümüne yönelik yeniden yapılacak imar uygulaması dikkate alınarak imar adalarının formunda ve buna bağlı olarak bu alan içindeki imar yollarında düzenleme yapıldığı,

Kullanım kararına yönelik değişiklikler;

Tepecik mahallesinin mevcut planlarında konut olan kullanımı nazım plan kararlarına uygun ticari alan olarak düzenlendiği, söz konusu alanda mevcut planında ayırık nizam iki kat olan yapılaşma durumu, emsal: 0,80 ve hmax: 9,50m. olacak şekilde düzenlendiği, bölgede kat artışına yönelik ayrıntılı jeolojik jeoteknik etütler belediyece hazırlatılıp onandığı,

Ulus mahallesinin D100 karayolu ile Sakıp Sabancı caddesi arasında kalan mevcut planlarındaki konut olan kullanımı nazım plan değişikliğine uygun ticari alan olarak değiştirildiği, bu alanda yapılaşma koşulu ayırık nizam, 3 kat olarak düzenlendiği,

Köseköy sanayi sitesi ile D100 arasında kalan mevcut planlarında Konut dışı kentsel çalışma alanı kullanımına sahip alanların kullanımı nazım imar plan kararlarına uygun ticari alan olarak düzenlendiği, bu alanda çevredeki benzer kullanımların yoğunluk kararı da dikkate alınarak ayırık nizam, 3 kat yapılaşma koşulu önerildiği,

Mevcut planlarında sanayi alanı kullanımına sahip 371 ada, 1 nolu parselin kullanımı nazım plan değişikliğine uygun Akaryakıt Bakım ve Lpg İkmal İstasyonu olarak düzenlendiği, bu alanda imar durumu emsal: 0,30 ve hmax: 5,50m. olacak şekilde düzenlendiği,

Fındıklı mahallesi, 1190, 1191, 1177 ve 1179 nolu parsellerin mevcut planlarındaki park ve spor alanı olan kullanımları, nazım plan değişikliğine uygun olarak üzerindeki meskûn konutlar da dikkate alınarak konut alanı olarak düzenlendiği, 1260 nolu parselin mevcut planında konut olan kullanımı ise nazım planına uygun spor alanı ve park alanı olarak değiştirildiği, konut alanlarındaki yapılaşma koşulu ayırık nizam, 3 kat olacak şekilde düzenlendiği,

17 Ağustos mahallesinin, Fatih mahallesi ile birleştiği alanda mevcut planında konut olan alanların nazım plan değişikliğine uygun ticari alan olarak düzenlemesi yapıldığı, bu alanlarda yapılaşma koşulu ayırık nizam, 3 kat olacak şekilde düzenlendiği,

Hacıhalim mahallesinde mevcut planında konut alanı olan imar adalarının kullanımı nazım imar planı kararına uygun ticari alan olarak düzenlendiği, bu alanda yapılaşma koşulu ayırık nizam, 3 kat olacak şekilde düzenlendiği,

Devlet Demiryollarınca lojistik köy olarak kamulaştırılacak alanın mevcut planındaki sanayi olan kullanımları Devlet Demiryolları Lojistik Köy alanı olarak değiştirildiği, bu alan içinde kalan Çuhane yoluna cepheli 1624 parseldeki meskûn konut (Pakmaya Lojmanları) alanları ile 1635 parselin kullanımı nazım planına uygun konut alanı olarak düzenlendiği, bu alanda yapılaşma koşulu ayırık nizam, 2 kat, Taks: 0,40 ve Kaks: 0,80 olacak şekilde düzenlendiği,

Gaziler mahallesinde lojistik köy olarak düzenlenen alanın güneyinde kalan alanda mevcut planında kısmen sanayi, konut dışı kentsel çalışma alanı ve toptan ticaret alanı olarak düzenlenen alanlar, nazım plan değişikliğine uygun sanayi alanı olarak düzenlendiği, sanayi alanı içindeki donatı alanları da nazım plan kararlarına uygun olarak tasarlandığı, mevcut planında sanayi alanları için uygulanan yapılaşma koşulları (E:0,80, Hmax: Serbest) korunduğu,

Hacımustafa mahallesinde Çuhane caddesi boyunca uzanan alan ile Rahmiye mahallesi sınırına kadar olan alanda, mevcut planında kısmen konut kullanımına sahip alanlar, nazım plan kararına uygun olarak KY 02 nolu yenilenecek alan vasıflı, konut dışı kentsel çalışma alanı olarak düzenlenen alanlarda uygulama imar planı revizyonu hazırlandığı, bu alanda nazım imar plan kararı ile alana ilave edilen yeşil alan, konut alanı ile konut dışı kentsel çalışma alanlarını birbirinden ayıran yeşil alana ilave edilecek şekilde düzenlendiği, mevcut planında konut dışı kentsel çalışma alanları için uygulanan yapılaşma koşulu (E: 0,60 Hmax: 9.50m) korunduğu,

Mevcut uygulama imar planında otopark kullanımına sahip 1514 ve 1515 nolu parsellerin kullanımı üzerlerindeki meskûn, ruhsatlı konutlar ve kadastral durumları dikkate alınarak değiştirildiği, bu değişiklik neticesinde otopark olarak düzenlenen parsellerin doğusunda zemindeki kullanımına uygun 10 metre yol düzenlenmiş, nazım planındaki kullanımına da uygun olarak 1514 parselin kullanımı ayırık nizam, 3 kat ticaret alanı ve 1515 nolu parselin kullanımı ayırık nizam, 2 kat konut alanı olarak tasarlandığı,

Gaziler mahallesi sanayi alanı güneyinde yer alan mevcut planında ticaret ve depolama alanı olarak düzenlenen alan, nazım plan kararına uygun depolama alanı olarak düzenlendiği, mevcut planındaki yapılaşma koşulu (E:0,80, Hmax: 9.50m) korunduğu,

Mevcut planında sanayi alanı kullanımına sahip 344 ada, 2 nolu parselin kullanımı nazım plan kararına uygun idari tesis alanı olarak düzenlendiği,

Genel düzenlemeler;

Uzunçiftlik planlama bölgesi ile revizyon imar planlarının uyumu sağlandıği,

Planlama alanında iskâna ve üretime dönük adalarda ve donatı alanlarındaki yapılaşma koşullarında nazım planlarındaki yoğunluk kararları da dikkate alınarak çevresi ile uyumlu bir bütünlük içinde imar durumları düzenlendiği anlaşılmıştır. İkiz nizam ve ayırık nizam yapılaşma koşullarına sahip imar adalarının yapı nizamının bitişik nizam olarak değiştirildiği,

Temel planlama prensiplerine, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil etmeyen uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/c maddesine göre onanmasına, oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 92-** Plan Bütçe Komisyonunun 25/10/2010 tarihli “2011 Mali Yılı İdare Bütçe ve Performans Programı” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

1- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 9.maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 41.maddesi gereğince Kartepe Belediyesi Stratejik Planına dayanılarak hazırlanan Belediyemizin 2011 Mali Yılı Performans Programının kabulüne, oybirliği ile karar verildi.

2- 2011 Mali Yılı Bütçe Kararnamesi madde madde okunarak ad okunmak suretiyle yapılan oylama neticesinde; Kararnamenin 8. maddesi Engin ÇAKMAK ve Atilla ALTINKAYA'nın red oylarına karşı kabulü oyçokluğu; Kararnamenin diğer maddelerinin kabulüne oybirliği ile karar verildi.

2011 Mali Yılı Belediye Gider Bütçesinin kurumsal kodlaması yapılan her birimin fonksiyonel sınıflandırılmalarının birinci düzey toplamalarının ad okunmak suretiyle yapılan oylama neticesinde; İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne ait gider bütçesi, İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri Atilla ALTINKAYA'nın red oyuna karşı kabulü oyçokluğu, diğer birimlerin gider bütçelerinin kabulüne oybirliği ile karar verildi.

2011 Mali Yılı Belediye Gelir Bütçesinin ekonomik sınıflandırmanın birinci düzeyi toplamalarının ad okunmak suretiyle yapılan oylama neticesinde kabulüne oybirliği ile karar verildi.

2011 Mali Yılı Ayrıntılı Harcama programları ile Finansman programları "Üç Aylık Dönemler" itibariyle toplamaları üzerinden birinci düzeyde ad okunmak suretiyle yapılan oylama neticesinde kabulüne oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 93-** Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 13/10/2010 tarih ve 386 sayılı "Arsa devri" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemize ait Arslanbey-Orta Mahallesi, Ulus Caddesi adresinde ve tapuya 863 nolu parselde kayıtlı 693,00 m2, 870 nolu parselde kayıtlı 870,00 m2, 871 nolu parselde kayıtlı 546,00 m2, 872 nolu parselde kayıtlı 536,00 m2, 873 nolu parselde kayıtlı 896,00 m2 ve 874 nolu parselde kayıtlı 999,00 m2 olmak üzere toplam 4540,00 m2 yüzölçümlü 6 adet arsanın KOMEK Hizmet Binası yapımı için 5393 sayılı Belediye Kanununun 75/d maddesi gereğince Kocaeli Büyükşehir Belediyesine bedelsiz devredilmesine, oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 94-** Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 22/09/2010 tarih ve 361 sayılı "Arsa satışı" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemize ait İstasyon Mahallesi Sanayi Caddesi adresinde ve tapuda Çiftlik 4195 nolu parsel üzerinde kayıtlı 426.00 m2 yüzölçümlü arsanın imar uygulaması sonrası satışının meclis gündemine getirilmesine oybirliği ile karar verildi.

**8-** Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 22/10/2010 tarih ve 618 sayılı "2011 Mali Yılı Gelir Tarifesi" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

2011 Mali Yılı Gelir Tarifesine ilişkin konunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere Plan Bütçe ve Tarifeler Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

**KARAR NO: 95-** İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün 26/10/2010 tarih ve 610 sayılı "Dolu kadro derece değişikliği" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemiz memur norm kadrolarının incelenmesi neticesinde; yapılan intibak sonucu müktesebinin kadro derecesinin üzerinde bulunduğu anlaşılan; 8. dereceli Şehir Plancısı kadrosunun iptal edilerek, 4. dereceli Şehir Plancısı kadrosunun ihdas edilmesine, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/1 maddesi gereğince, oybirliği ile karar verildi.

**10-** İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 26/10/2010 tarih ve 4068 sayılı “G24d-08a-2c nolu pafta, 1450, 1451, 1452, 1456 nolu parseller ile ilgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/5000 ölçekli Kartepe nazım planına uygun olarak hazırlanan Hikmetiye Mahallesi G24d-08a-2c nolu pafta, 1450, 1451, 1452, 1456 nolu parseller ile ilgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

**11-** İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02/11/2010 tarih ve 4098 sayılı “ Kent Merkezi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan Kent Merkezi ile ilgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

**12-** İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02/11/2010 tarih ve 4099 sayılı “G.24.a.21.c.3.c uygulama imar plan pafta, 282 ada park alanı ile G.24.d.01.a.1.c uygulama imar plan pafta 13 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan G.24.a.21.c.3.c uygulama imar plan pafta, 282 ada park alanı ile G.24.d.01.a.1.c uygulama imar plan pafta 13 parsel ile ilgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

**13-** Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 01/11/2010 tarih ve 561 sayılı “Park ismi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Uzunçiftlik Uzunbey Mahallesi ve Acısu Fatih Sultan Mehmet Mahallesinde yeni yapılan parklara isim verilmesine ilişkin konunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere Türlü İşler Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

Gündemde görüşülecek başka konu olmadığından Kasım ayı toplantısının kapatılmasına karar verildi.

Şükrü KARABALIK  
Belediye ve Meclis Başkanı

Nilgün YILDIRIM  
Katip

Osman ORHAN  
Katip