

Kartepe Belediye Meclisinin 2011 dönemi NİSAN ayı
1. Birleşiminin 1. Oturumu 04/04/2011 Pazartesi günü saat
10.00'da yaptığı Meclis Toplantısına ait Tutanak Özeti.

Belediye Meclisi; Belediye Başkanı Şükrü KARABALIK'ın Başkanlığında 04/04/2011 PAZARTESİ günü saat 10.00'da Belediye Hizmet Binası Toplantı Salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı. Yapılan yoklamada üyelerden Nilgün YILDIRIM, Osman ORHAN, Zafer ARAT, Yusuf ÖZDEMİR, Şeref ŞENGÜL, Hüseyin BÜLBÜL, Şükrü DEMİRCİ, Kadir ŞAHİN, Ramazan TANRIVERDİ, Necati GÜNAY, Orhan AKYÜZ, Musa DEMİRTAŞ, Ercan AKÇİL, Hüseyin Ahmet ÖZTÜRK, Bülent SARI, Muharrem GENÇ, Osman ÇAKAR, Hakan BEKİL ve Erol YILMAZ'ın hazır olduğu, Tacettin AKYOL, Hakkı TANDOĞAN, Engin ÇAKMAK, Erdoğan ÇALIŞKAN, Atilla ALTINKAYA ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın katılmadığı anlaşıldı.

Meclis Başkanlığına hitaben yazılmış olan Tacettin AKYOL, Hakkı TANDOĞAN, Engin ÇAKMAK, Erdoğan ÇALIŞKAN ve Atilla ALTINKAYA'ya ait izin dilekçeleri meclise sunuldu. Mazeretleri nedeniyle izinli sayılmalarına oybirliği ile karar verildi.

Bir evvelki 02/03/2011 tarihli meclis toplantısına ait tutanakta değiştirilecek herhangi bir husus olmadığına, oybirliği ile karar verildi.

Bilgilendirme

- Denetim Komisyonununun 29/03/2011 tarihli raporu okunarak, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25.maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 22.maddesine istinaden belediye meclisinin bilgisine sunuldu.

KARAR NO: 25- Yazı İşleri Müdürlüğünün 11/03/2011 tarih ve 102 sayılı "Meclis Başkanlık Divanı seçimi" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 19. maddeleri gereğince Meclis Başkanlık Divanı seçimleri yapıldı.

a) Meclis 1.Başkan vekili seçimi için yapılan gizli oylama sonucunda; Zafer ARAT'ın (20) oy aldığı görüldü. Meclis 1. Başkan vekilliğine Zafer ARAT seçildi.

b) Meclis 2.Başkan vekili seçimi için yapılan gizli oylama sonucunda; Nilgün YILDIRIM'ın (19) oy aldığı, Boş (1) oy olduğu görüldü. Meclis 2.Başkan vekilliğine Nilgün YILDIRIM seçildi.

c) Meclis Kâtipleri seçimi için yapılan gizli oylama sonucunda; Osman ORHAN (20) oy, Şükrü DEMİRCİ (19) oy aldıkları görüldü. Meclis Kâtipliklerine Osman ORHAN ve Şükrü DEMİRCİ seçildi.

d) Meclis Kâtipleri yedek üye seçimi için yapılan gizli oylama sonucunda; Orhan AKYÜZ (19) oy, Necati GÜNAY (18) oy, Hakkı TANDOĞAN (1) oy aldıkları, Geçersiz (1) oy olduğu görüldü.

Meclis Kâtipliği yedek üyeliklerine Orhan AKYÜZ ve Necati GÜNAY seçildi.

KARAR NO: 26- Yazı İşleri Müdürlüğünün 11/03/2011 tarih ve 104 sayılı “Encümen üyeliği seçimi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 33.maddesi ve Belediye Çalışma Yönetmeliği’nin 20.maddesi gereğince Encümen üyeleri seçimi için yapılan gizli oylama sonucunda;

Şükrü DEMİRCİ (19) oy, Necati GÜNAY (18) oy, Musa DEMİRTAŞ (1) oy aldıkları, Boş (1) oy olduğu görüldü.

Encümen Üyeliklerine Şükrü DEMİRCİ ve Necati GÜNAY seçildi.

KARAR NO: 27- Yazı İşleri Müdürlüğünün 11/03/2011 tarih ve 103 sayılı “İhtisas Komisyonları üyelikleri seçimi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanununun 24.maddesi ve Belediye Çalışma Yönetmeliğinin 21.maddesi gereğince;

“Plan Bütçe Komisyonu, İmar Komisyonu, Tarifeler Komisyonu, Türlü İşler Komisyonu, Çevre Komisyonu, Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu” olmak üzere altı (6) ihtisas komisyonu kurulmasına, kurulan komisyonların bir (1) yıllığına, beş (5) üyeden oluşturulmasına,

a) Plan Bütçe Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Yusuf ÖZDEMİR, Musa DEMİRTAŞ, Şeref ŞENGÜL, Tacettin AKYOL ve Hakan BEKİL’in,

b) İmar Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Ercan AKÇİL, Hüseyin Ahmet ÖZTÜRK, Orhan AKYÜZ, Ramazan TANRIVERDİ ve Bülent SARI’nın,

c) Tarifeler Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Nilgün YILDIRIM, Osman ORHAN, Şeref ŞENGÜL, Hakkı TANDOĞAN ve Erol YILMAZ’ın,

d) Türlü İşler Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Şükrü DEMİRCİ, Necati GÜNAY, Hakkı TANDOĞAN, Kadir ŞAHİN ve Erdoğan ÇALIŞKAN’ın,

e) Çevre Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Kadir ŞAHİN, Nilgün YILDIRIM, Şükrü DEMİRCİ, Osman ORHAN ve Erol YILMAZ’ın,

f) Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Necati GÜNAY, Musa DEMİRTAŞ, Yusuf ÖZDEMİR, Tacettin AKYOL ve Erol YILMAZ’ın,

Komisyon üyesi olarak seçilmelerine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 28- Yazı İşleri Müdürlüğünün 11/03/2011 tarih ve 105 sayılı “Kartepe (Keltepe)Turizm Merkezi Birliğine üye seçimi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Kartepe(Keltepe)Turizm Merkezi Birlik Tüzüğü'nün 8.maddesi gereğince Belediyemizi temsilen birliğin üyelerini oluşturacak iki meclis üyesi için yapılan açık oylama neticesinde;

Orhan AKYÜZ ve Hüseyin Ahmet ÖZTÜRK'ün seçilmelerine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 29- Türlü İşler Komisyonunun 07/03/2011 tarihli “Uzunçiftlik-Uzunbey Mahallesi Kibar Sokakta yeni yapılmakta olan parka isim verilmesi” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

İlçe sınırlarımız içerisinde Uzunçiftlik Uzunbey Mahallesi ve Derbent Körfez Mahallesi “Gençlik Parkı” isimli parkların bulunduğu ancak park isimlerinin önünde Uzunbey ve Derbent isimleri olduğundan karışıklığa sebebiyet vermediğinden, Uzunbey Mahallesi, Kibar Sokaktaki park isminin “Uzunbey-Gençlik Parkı” olarak kalmasına, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 30- Plan Bütçe Komisyonunun 09/03/2011 tarihli “Kapatılan Emlak ve İstimlak Müdürlüğü bütçesinin, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü bütçesine aktarılması” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

04/01/2011 tarih ve 2011/14 sayılı Meclis kararı ile kapatılan Emlak ve İstimlak Müdürlüğü bütçesinin, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü bütçesine aktarılmasına,

AZALTILAN											TUTARI	ARTIRILAN											TUTARI
46	41	16	30	06	1	0	5	01	1	Personel Giderleri	177.240	46	41	16	32	06	1	0	5	01	1	Personel Giderleri	177.240
46	41	16	30	06	1	0	5	02	1	Sos.Güven.P.	28.819	46	41	16	32	06	1	0	5	02	1	Sos. Güven.P	28.819
46	41	16	30	06	1	0	5	03	2	Tüket. Yönelik Mal Alım.	27.000	46	41	16	32	06	1	0	5	03	2	Tüket. Yönelik Mal Alım.	27.000
46	41	16	30	06	1	0	5	03	5	Hizmet Alımları	108.000	46	41	16	32	06	1	0	5	03	5	Hizmet Alımları	558.000
46	41	16	30	06	1	0	5	03	7	Menkul Mal Gayr. Menk.Al.	101.000	46	41	16	32	06	1	0	5	03	7	Menkul Mal Gayr. Menk. Alım.	101.000
46	41	16	30	06	1	0	5	06	4	Gayri Menk. Alım.	600.000	46	41	16	32	06	1	0	5	06	4	Gayri Menk.Alım.	150.000
TOPLAM											1.042.059												1.042.059

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36. maddesi gereğince oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 31- Plan Bütçe Komisyonunun 14/03/2011 tarihli “Yeni kurulan Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü ile Plan ve Proje Müdürlüğüne bütçe açılarak ödenek aktarılması” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

04/01/2011 tarih ve 2011/14 sayılı Meclis kararı ile kurulan Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü ile Plan ve Proje Müdürlüğüne bütçe açılarak ödenek aktarılmasına,

YENİ KURULAN ÇEVRE KORUMA VE KONTROL MÜDÜRLÜĞÜNE TEMİZLİK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ BÜTÇESİNDEN ÖDENEK AKTARILMASI

AKTARMA CETVELİ																							
AZALTILAN											TUTARI	ARTTIRILAN								TUTARI			
46	41	16	37	05	9	9	5	01	3	Personel Giderleri	183.400	46	41	16	39	05	4	0	5	01	1	Personel Giderleri	56.900
46	41	16	37	05	9	9	5	02	1	Sos. Güvenlik primleri	28.390	46	41	16	39	05	4	0	5	01	3	Personel Giderleri	126.500
46	41	16	37	05	9	9	5	03	2	Tüket. Yönelik Mal Alım.	35.000	46	41	16	39	06	1	0	5	02	1	Sos. Güvenlik Primleri	8.590
46	41	16	37	05	9	9	5	03	3	Yolluklar	2.000	46	41	16	39	06	1	0	5	02	3	Sos. Güvenlik Primleri	19.800
46	41	16	37	05	9	9	5	03	5	Hizmet Alımları	225.000	46	41	16	39	06	1	0	5	03	2	Tüket. Yönelik Mal Alım.	40.000
46	41	16	37	05	9	9	5	03	7	Menkul Mal ve Malzeme Alım.	35.000	46	41	16	39	06	1	0	5	03	3	Yolluklar	2.000
46	41	16	37	05	9	9	5	03	8	Gayri Men. Mal ve Malz.Alım.	20.000	46	41	16	39	06	1	0	5	03	5	Hizmet Alımları	265.000
												46	41	16	39	06	1	0	5	06	7	Menkul Mal Gayr. Menk.Al.	10.000
TOPLAM											528.790									528.790			

YENİ KURULAN PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜNE İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ İLE FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ BÜTÇESİNDEN ÖDENEK AKTARILMASI

AKTARMA CETVELİ																							
AZALTILAN											TUTARI	ARTTIRILAN								TUTARI			
46	41	16	32	06	1	0	5	01	1	Personel Giderleri	32.006	46	41	16	40	06	8	8	5	01	1	Personel Giderleri	32.006
46	41	16	31	06	9	9	5	01	3	Personel Giderleri	54.500	46	41	16	40	06	8	8	5	01	3	Personel Giderleri	54.500
46	41	16	31	06	9	9	5	02	3	Sos. Güvenlik primleri	9.450	46	41	16	40	06	8	8	5	02	1	Sos. Güvenlik Primleri	3.700
46	41	16	32	06	1	0	5	02	1	Sos. Güvenlik primleri	3.700	46	41	16	40	06	8	8	5	02	3	Sos. Güvenlik Primleri	9.450
46	41	16	32	06	1	0	5	03	2	Tüket. Yönelik Mal Alım.	6.000	46	41	16	40	06	8	8	5	03	2	Tüket. Yönelik Mal Alım.	6.000
46	41	16	32	06	1	0	5	03	3	Yolluklar	500	46	41	16	40	06	8	8	5	03	3	Yolluklar	500
46	41	16	32	06	1	0	5	03	5	Hizmet Alımları	50.000	46	41	16	40	06	8	8	5	03	5	Hizmet Alımları	200.000
46	41	16	32	06	1	0	5	03	7	Menkul Mal ve Malzeme Alım.	6.000	46	41	16	40	06	8	8	5	03	7	Menkul Mal ve Malzeme Alım.	6.000
46	41	16	32	06	1	0	5	06	6	Menkul Malların Onarım Gideri	150.000												
TOPLAM											312.156									312.156			

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36. maddesi gereğince oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 32- “Arslanbey 1/1000 ölçekli uygulama imar planları” Belediyemiz Meclisinin 07/09/2010 tarih ve 73 sayılı kararı ile kabul edilerek Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 17/12/2010 tarih ve 671 sayılı kararı ile onaylanmıştır. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereği 19/01/2011 – 18/02/2011 tarihleri arasında yasal askı içerisinde yapılan itirazlar ile ilgili İmar Komisyonununun 21/03/2011 tarihli raporu okunarak,

Yapılan müzakere neticesinde;

1. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası, 691 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ortasında 12,00 m.'lik ve 10,00 m.'lik imar yolları” planlanmış olup, Cevat SONER bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek parselde yol düzenlenmesi ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.'lik imar yolunun 12,00 m. olacak şekilde, 12,00 m.'lik imar yolunun da 7,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmeyle kabulüne,

2. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2c Uygulama İmar Planı Paftası, 1612 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ 7,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Meryem AĞBAL ve Hissedarları bahse konu parselden yol geçmekte olduğunu ifade ederek parselde yol düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, yapı adasının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

3. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası, 2081-2083 nolu parsellerin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Cemal ER parsellerin yol ve yeşil alan içerisinde kaldığını ifade ederek bahse konu parsellerin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yollarının ve yapı adasının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

4. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 2076 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, İsmet ESEN söz konusu parselin yol ve yeşil alan içerisinde kaldığını ifade ederek bahse konu parselin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yollarının ve yapı adasının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

5. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası, 2077 ve 2080 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Necmi ESEN parsellerin parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerin yol ve yeşil alan düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yollarının ve yapı adasının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

6. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası, 688 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “10,00 m.’lik ve 12,00 m.’lik imar yolları olarak” planlanmış olup, Kazım KARAGÖZ parselden geçen yolların düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, parselin orta kısmından geçen 12,00 m.’lik imar yolunun kaldırılarak, parselin kuzeyinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun 12,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

7. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 1702 ve 2278 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Yeşil Alan ve 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Hatice SALMAN parsellerin kullanılamaz duruma geldiğini ifade ederek bahse konu parsellerin yol ve yeşil alan düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yolu hattının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

8. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı paftası 1518-1517 nolu parsellerin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batı kısmından geçecek şekilde 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Seyfi KUZU parselden geçen imar yolunun tamamının 1518 nolu parselden geçirildiğini ifade ederek imar yolunun komşu parselden de geçecek şekilde planlanması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

9. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b ve G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 620 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar

Planında “Park, Kültürel tesis alanı, konut ve imar yolları olarak” planlanmış olup, Kemal ÜZÜLMEZ parselin parçalandığından ifade ederek, bahse konu parselin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

10. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 651-652 nolu parsellerin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Yakup AYDOĞDU parselden geçen imar yolunun tamamının parsellerden geçirildiğini, 651 nolu parselde ise mevcutta konut bulunduğunu ifade ederek park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

11. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b ve G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 624 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “İlköğretim Tesisi Alanı, 10,00 m.’lik ve 15,00 m.’lik imar yolu ile Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Cemil YILDIZ söz konusu parselde herhangi bir tasarruf yapma imkânının kalmadığını ifade ederek, okul alanı ve imar yolu düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

12. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4d Uygulama İmar Planı paftası 790 nolu parsel yanındaki 500m²’lik alanın askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı” olarak planlanmış olup, Davut DEMİR parselin park alanından çıkartılması ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

13. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası 673 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Firdevs ÜZENÇ parselden geçen imar yolunun tamamının söz konusu parselden geçirildiğini ifade ederek, imar yolunun komşu parsellerden de geçecek şekilde planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

14. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 1233 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut ve Park Alanı” olarak planlanmış olup, Şaban BAYKAL yeşil alanın kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

15. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 962 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut ve Park Alanı” olarak planlanmış olup, Mustafa BAYRAKTAR parselin park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yolu hattının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

16. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d uygulama İmar Planı Paftası 862 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Resmi Kurum Alanı” olarak planlanmış olup, Cemal BAYRAKTAR söz konusu parselde yönetim merkezinin kaldırılarak planlanması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

17. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 603 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzey kısmında 15,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Niyazi AKAR varisi Nazım AKAR parselden geçen imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

18. Arslanbey Mevkii, 632ve 633 nolu parsellerde planlanan 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması, 841 nolu parselde planlanan park alanının kaldırılması, 449 nolu parselin tarım alanından çıkartılarak konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili Nazım AKAR itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

19. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 697 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batısında ve Kuzeyinde 15.00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Nesrin AKAR söz konu parsel üzerinden geçen imar yolunun düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

20. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 582 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Ayşe MARANGOZ söz konusu parselin parçalandığını ifade ederek bahse konu olan parsel üzerinden geçen 15,00 m.’lik imar yolunun düzenlenmesi yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

21. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4d Uygulama İmar Planı Paftası 953 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı” olarak planlanmış olup, Naci ESEN ve Kemal ESEN söz konusu parsel üzerinden geçen park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

22. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı paftası 832 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarım Alanı” planlanmış olup, Adnan SANCAR söz konusu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

23. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4a Uygulama İmar Planı Paftası 775 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Adnan SANCAR bahse konu olan parselde park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

24. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4a Uygulama İmar Planı Paftası 775 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Mesut YÜCE, Sezai YÜCE ve Mustafa YÜCE bahse konu parselde park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

25. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4a Uygulama İmar Planı Paftası 775 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Cevat YÜCE bahse konu parselde park alanının

kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

26. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 2346 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Bülent ÇOLAK bahse konu parselin üzerinden geçen 7,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 7,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması suretiyle uygun görülmele kabulüne,

27. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 613 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve Konut Alanı” planlanmış olup, Mutsan Çelik Konstrüksiyon bahse konu parselde park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

28. Arslanbey Mevkii, 1393 nolu parselde planlanan park alanının kaldırılması, 699 nolu parselin ise tarım alanından çıkartılarak konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili Hidayet YILDIRIM itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

29. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası 836 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park, Konut Alanı ve 15,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Nezahat BOSTAN bahse konu parselde park alanının ve parsel üzerinden geçen yolların kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

30. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a 833 nolu parselde planlanan park alanının ve 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması, 881 nolu parselde planlanan 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ve gelişme konut alan içerisinde kalan 1484 nolu parselin meskun konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili Nizamettin KUZU itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 833 nolu parselde planlanan 10,00 m.’lik imar yollarının 7,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

1484 ve 881 nolu parsel ile ilgili itiraz ise genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

31. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası, 2024-2025-2027 no’lu parsellerin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Ali Rıza GÖKTAŞ bahse konu parsellerin etrafının çevrilerek ağaçlandırıldığını ifade ederek, 10,00 m.’lik imar yollarının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz 10,00 m.’lik imar yollarının 7,00 m. olarak düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

32. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası 1018 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve Ağaçlandırılacak Alan” olarak planlanmış olup, Muhammet TOSUN varisi Emin TOSUN bahse konu parselin kullanılamaz durumda olduğunu ifade ederek, park ve ağaçlandırılacak alanın kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

33. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d, G24d-06b-2a, G24d-06b-1b, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftalarında bulunan 619 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park, Kültürel Tesis ve Konut

Alanı” olarak planlanmış olup, Murat ŞAHİN söz konusu parselin parçalandığını ifade ederek bahse konu parselin kullanılabilir olarak planlanması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

34. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 569-570 no’lu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park ve Terminal Alanı” olarak planlanmış olup, Hasan PEÇE söz konusu parsellerin kullanılamaz durumda olduğunu ifade ederek, bahse konu parsellerin kullanılabilir olarak planlanması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

35. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b ve G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 612 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park, Konut Alanı ve İmar Yolları” olarak planlanmış olup, Mutsan Çelik Konstrüksiyon, bahse konu parselde park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

36. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 763 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park, Konut Alanı ve İmar Yolları” olarak planlanmış olup, Mutsan Çelik Konstrüksiyon bahse konu parselde park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

37. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2423 ve 2427 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park, ve 10,00 m.’lik İmar Yolları” olarak planlanmış olup, Bayram DALGIÇ, söz konusu parsellerin parçalandığını ifade ederek bahse konu parsellerin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yolunun doğu yönünde 7,00 m. olarak düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

38. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası, 2200 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı” olarak planlanmış olup, Hasan İNCE söz konusu parselin üzerinde mevcut yapı olduğunu ifade ederek bahse konu parselin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu parsel ile ilgili itirazı gerektirecek durum olmadığından, itiraz uygun görülmemekle reddine,

39. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası, 998 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinde 15,00 m.’lik Güneyinde ise 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Engin BOSTAN söz konusu parselin parçalandığını ifade ederek bahse konu parselin ortasından geçen yolun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

40. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası, 2211 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı” olarak planlanmış olup, Ömer İNCE söz konusu parselin üzerinde mevcut bina olduğunu ifade ederek bahse konu parselin konut alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

41. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası, 2221 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park

Alanı” planlanmış olup, Mustafa İNCE söz konusu parselin üzerinde mevcut bina olduğunu ifade ederek bahse konu parselin konut alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

42. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 865 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Yönetim Merkezi” olarak planlanmış olup, Ercan AYDOĞDU söz konusu parselde yönetim merkezinin kaldırılarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

43. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası, 2035 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “12,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Nevzat TOPAL parselden geçen yolun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

44. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 1410 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı” olarak planlanmış olup Nevzat TOPAL parselin park alanı fonksiyonunun değiştirilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

45. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 650 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı ve kuzeyinden geçen 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup Fahrettin AYDOĞDU bahse konu parselin park alanı fonksiyonunun değiştirilerek 10,00 m.’lik imar yolunun komşu parselden eşit olarak geçirilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

46 Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı Paftası 509 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı, Mesleki Eğitim Alanı ve Otopark Alanı ” olarak planlanmış olup, Nizamettin SOLMAZ bahse konu parselin üzerinde iskânı alınmış konutun olduğunu ifade ederek, söz konusu parselden Park, Mesleki Eğitim ve Otopark alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

47. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası, 2029 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batısından ve Kuzeyinden 12,00 m.’lik imar yolları” geçecek şekilde planlanmış olup, Kazım ERYILMAZ parselden geçen yolların yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

48. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 2617 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, kuzeyinde ve doğu kısmında 10,00 m.’lik imar yolları ile park alanı olarak” planlanmış olup, Cemalettin AKTAŞ bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek söz konusu parselin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 2617 parselin kuzeyinden ve doğu kısmından geçen 10,00 m.’lik imar yollarının 7,00 m.’lik olacak şekilde planlanması suretiyle uygun görülmeyle kabulüne,

49. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası 662 nolu parcel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “doğusunda 10,00 m.’lik, güneyinde 15,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Cemalettin AKTAŞ bahse konu parselden geçen imar yollarından dolayı mağdur olduğunu ifade ederek, parselden geçen yolların düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

50. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı paftası 2336 nolu parcel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “doğusundan 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Nevzat TOPAL parselde daha önceden ifraz yapıldığını ifade ederek imar yolunun kaldırılarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

51. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 1239 ve 1242 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı, 5,00 m.’lik ve 12,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Kemal İNCE bahse konu parselin üzerinde mevcut bina olduğunu ifade ederek, park alanı ve imar yollarının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

52. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2711 nolu parcel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Ahmet DOĞAN parselden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

53. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası 836 nolu parcel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “batısında 10,00 m.’lik imar yolu ve park alanı” planlanmış olup, Nezahat BOSTAN bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek, söz konusu parselin kullanılabilir olarak planlanması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

54. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2712 nolu parcel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “otopark alanı olarak” planlanmış olup, Hanife DOĞAN, Murat DOĞAN, Suat DOĞAN, Cengiz DOĞAN, Birgül DOĞAN, Fatih DOĞAN, Fuat DOĞAN, Mustafa DOĞAN, Beyza DOĞAN söz konusu parselin kullanılamaz durumda olduğunu ifade ederek, bahse konu parselin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

55. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 1520 nolu parcel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinde park alanı ve 10,00 m.’lik, doğusu ve batısı 7,00 m.’lik, imar yolu” planlanmış olup, Mustafa YAZICI söz konusu parselin parçalandığını ifade ederek bahse konu parselin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

56. Arslanbey Mevkii G24d-01d-3b Uygulama İmar Planı Paftası 2305 nolu parcel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “22,00 m.’lik ve 10,00 m.’lik imar yolları, Sosyal Donatı Alanları ve Gelişme Konut Alanı” planlanmış olup, Gülseren KOÇ bahse konu parselin üzerinde mevcut evinin olduğu parselin gelişme konut alanı içerisinde kaldığını ifade ederek gerekli plan değişikliğinin yapılarak

mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

57. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 2027 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinden 12,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Süleyman AKAN mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

58. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 684 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinden 15,00 m.’lik Güneyinden ise 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Sedat İPEK bahse konu parselden geçen imar yollarının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

59. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası 675 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ kuzeyinde 15,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Cemal GÜNEŞ bahse konu parselden geçen imar yolundan dolayı mağdur olduğunu ifade ederek, parselden geçen yolun düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

60. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 1520 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinde park alanı ile 10,00 m.’lik imar yolu, doğusu ve batısı 7,00 m.’lik, imar yolu” planlanmış olup, Mustafa KUZU söz konusu parselin parçalandığını ifade ederek bahse konu parselin kullanılabilir olarak planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

61. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 629 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Hayrettin BATTAL bahse konu parselden geçem imar yollarından dolayı mağdur olduğunu ifade ederek parselden geçen yolun düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

62. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası 674 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “doğusunda 10,00 m.’lik, güneyinde 15,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Cemal GÜNEŞ bahse konu parselden geçen imar yollarından dolayı mağdur olduğunu ifade ederek, parselden geçen yolların düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

63. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı paftası 2279 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinde 10,00 m.’lik, güneyinde 15,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Ali BOSTAN bahse konu parselden geçen imar yollarının mevcut eve isabet ettiğinden dolayı mağdur olduğunu ifade ederek, parselden geçen yolların düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz yapı adasının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

64. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası, 1004 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında

“ortasında 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Fadime BOZ bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek söz konusu parselin düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

65. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “1088 nolu parselin doğu kısmından 10,00 m.’lik, 1089 nolu parselin batı kısmı ve ortasından 7,00 m.’lik imar yolu ile park alanı, 1090 nolu parselin ortasından geçecek şekilde 7,00 m.’lik imar yolu ve güney kısmı park alanı olarak ” planlanmış olup, Ali Mehmet AYYILDIZ bahse konu parsellerden geçen imar yollarının ve park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

66. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 1047 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Terminal Alanı” olarak planlanmış olup, Filiz TOPAL bahse konu parselin terminal alanından çıkartılması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

67. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 1047 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Terminal Alanı” olarak planlanmış olup, Mustafa TOPAL bahse konu parselin terminal alanından çıkartılması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

68.Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4d Uygulama İmar Planı Paftası 954 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı” olarak planlanmış olup, Mehmet AKYÜZ bahse konu parselin park alanından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

69.Arslanbey Mevkii G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası, 1002 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “güneyinde 10,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Ali Mehmet AYYILDIZ bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek imar yolunun düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Söz konusu itiraz genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

70. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 1233 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Doğu kısmından 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Nesibe SOYER bahse konu olan parselden geçen imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

71. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası 982 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batı kısmı konut alanı, doğu kısmı gelişme konut alanı ve kuzey kısmından geçecek şekilde 22,00 m.’lik imar yolu ” olarak planlanmış olup, Mustafa ÖZTUNA, bahse konu parselden geçen 22,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

72. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2b Uygulama İmar Planı Paftası 1702 ve 2278 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar

Planında “Yeşil Alan ve 10,00 m.’lik imar yolu ” olarak planlanmış olup, Hatice SALMAN parsellerin kullanılamaz duruma geldiğini ifade ederek bahse konu parsellerin yol ve yeşil alan düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

73. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 2008 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Doğusundan 10,00 m.’lik imar yolu” geçecek şekilde planlanmış olup, Neşe SEVGİ ve Nevime ÖZDOĞAN bahse konu parselde bulunan evin üzerinden imar yolunun geçtiğini ifade ederek, yolun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

74. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası 846 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı ve 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Mustafa TÜRKYILMAZ, bahse konu parselde bulunan park alanı ve imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

75. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 961 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “park alanı ve 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Sabit EKER, Cavit EKER, Mümine GÖKSEL ve Nuran Vural bahse konu parselin yanında mevcutta yolun olduğunu ifade ederek, parçalandığını ifade ederek parsel üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun ve park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan ve Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

76. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b ve G24d-06a-2a Uygulama İmar Planı Paftası 2434 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Şeref ŞENGÜL, bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılarak parselin tamamının konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, yapı adasının etrafından geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması suretiyle uygun görülmele kabulüne,

77. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1335 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 7,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Ali BIKMAZ söz konusu parsel parçalandığını ifade ederek bahse konu parsel üzerinden geçen 7,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

78. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası, 1255 ve 1256 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ üzerinde otopark alanı ve 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Hasan ÇATAN varisleri adına Dursun ÇATAN bahse konu parseller üzerinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun m.’lik imar kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, temel planlama prensipleri çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

79. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 1909 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzey kısmı park alanı ve 5,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Sabit EKER bahse konu parselin park alanı olan kısmının üzerinde mevcut binaların olduğunu ifade ederek

park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

80. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 686 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzey kısmından geçecek şekilde 15,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Neşe SEVGİ ve Nesime ÖZDOĞAN bahse konu olan parsel üzerinden geçen 15,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması yönünde itiraz etmektedir Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

81. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2432 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı olarak ” planlanmış olup, Seyfettin ŞENGÜL varisi Şeref ŞENGÜL bahse parselin üzerinde mevcut bina olduğunu ifade ederek park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

82. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2433 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı olarak ” planlanmış olup, Seyfettin ŞENGÜL varisi Şeref ŞENGÜL bahse parselin üzerinde mevcut bina olduğunu ifade ederek park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

83. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-1d Uygulama İmar Planı paftası 20 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Zeynel KURTOĞLU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

84. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 807 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Bayram KURTOĞLU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

85. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 767 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Zeynel KURTOĞLU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

86. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 768 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Kadir KURTOĞLU ve Saniye Günar KURTOĞLU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

87. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 697 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Güneyinden 10.00 m.’lik, Kuzeyinde 15.00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, İnci KÖS bahse konu parsel üzerinden geçen imar yolunun düzenlenmesi ile ilgili itiraz

etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

88. Arslanbey Mevkii, 729 nolu parselin tarım alanından çıkartılması, 1906 nolu parselin üzerinden geçecek şekilde planlanan 10,00 m.'lik imar yolunun kaldırılması, 1441 ve 1391 nolu parsellerin park alanından çıkartılarak konut alanına dönüştürülmesi, 2319 ve 1910 nolu parsellerde planlanan park alanının ve 10,00 m.'lik imar yolunun kaldırılması ile 1901 nolu parselin doğu kısmından geçecek şekilde planlanan 15,00 m.'lik imar yolunun kaldırılarak yapılaşma koşullarının Taks: 0,30 Kaks: 0,60 olacak şekilde planlanması ile ilgili Necati GÖKSEL, Nübema ÇAKICI, Ahmet GÖKSEL ve Nebahat DOĞAN itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan ve Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

89. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 1184 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Batı kısmından 7,00 m.'lik imar yolu ile park alanı" olarak planlanmış olup, Metin DEMİR imar yolunun ve park alanının kaldırılmasına yönelik itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, meri mevzuat ve Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

90. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 698 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Güneyinden 10,00 m.'lik, Kuzeyinde 15,00 m.'lik imar yolu" olarak planlanmış olup, Mümine KABAK bahse konu parsel üzerinden geçen imar yolunun düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

91. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası, 688 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "10,00 m.'lik ve 12,00 m.'lik imar yolları olarak" planlanmış olup, Mümine KABAK parselden geçen yolların düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, parselin orta kısmından geçen 12,00 m.'lik imar yolunun kaldırılarak, parselin kuzeyinden geçen 10,00 m.'lik imar yolunun 12,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

92. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1c ve G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1334 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Kültürel Tesis Alanı ve Park Alanı" olarak planlanmış olup, Erdal DOĞAN bahse konu parselin üzerinde mevcut yurt alanının bulunduğunu ifade ederek, park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

93. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 765 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" içerisinde kalmış olup, Bayram KURTOĞLU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

94. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 792 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" içerisinde kalmış olup, Bayram KURTOĞLU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

95. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası 1366 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Güneyinde 15,00 m.’lik imar yolu, kuzeyinde ve doğusunda 10,00 m.’lik imar yolları ile doğu kısmı park alanı olarak” planlanmış olup, Mehmet YILMAZ bahse konu parselin parçalanarak kullanılamaz duruma geldiğini ifade ederek, parselin üzerinde bulunan mevcut eve isabet eden 10,00 m.’lik yolunun kaldırılması ile ilgili, itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz 10,00 m.’lik imar yollarının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

96. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c ve G24d-01c-d Uygulama İmar Planı Paftası 788 ve 789 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “7.00 m.’lik, imar yolu” olarak planlanmış olup, Mustafa SARI 7.00 m.’lik, imar yolunun bahse konu parsellerin ortasından geçirilecek şekilde düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 7.00 m.’lik, imar yolunun 788 ve 789 nolu parselleri ortalayacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

97. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 659 ve 656 nolu parsellerin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı” olarak planlanmış olup, Aysun ERDOĞAN bahse konu parsellerin mevcutta zeytinlik olarak kullanıldığını ifade ederek park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

98. Arslanbey Mevkii, G24d-01d-3c Uygulama İmar Planı Paftası 2386 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı ve Diğer Tarım Alanı” olarak planlanmış olup Nazife ARI bahse konu parselin park alanı ve diğer tarım alanında çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

99. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı Paftası 757 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” olarak planlanmış olup Ali ÜNAL bahse konu parselin tarım alanında çıkartılarak konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

100. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 623 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “12.00 m.’lik, imar yolu” geçecek şekilde planlanmış olup Osman ÜZÜLMEZ bahse konu parselin parçalanarak kullanılamaz duruma geldiğini ifade ederek, söz konusu parselden geçen 12.00 m.’lik, imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

101. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 2117 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı” olarak planlanmış olup Halit DALGIÇ bahse konu parselin park alanından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

102. Arslanbey Mevkii, G24d-01d-3c Uygulama İmar Planı Paftası 2386 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı ve Diğer Tarım Alanı” olarak planlanmış olup Haspiye İŞLİ bahse konu parselin park alanı ve diğer tarım alanından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

103. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası 830 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinden 15.00 m.’lik imar yolu, ortasından 10.00 m.’lik imar yolu ve güney kısmı park alanı” olarak planlanmış olup Celal KARABULUT bahse konu parselin üzerinden geçen 15.00 m.’lik ve 15.00 m.’lik imar yolu ile park alanı planlanarak parselin kullanılamaz hale geldiğinin ifade ederek gerekli plan değişikliğinin yapılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz 10,00 m.’lik imar yolunun 7,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

104. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-1c Uygulama İmar Planı Paftası 347 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” olarak planlanmış olup Haspiye İŞLİ bahse konu parselin tarım alanından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

105. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı Paftası 1046 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Ağaçlandırılacak Alan” olarak planlanmış olup Mehmet TOPAL bahse konu parselin ağaçlandırılacak alandan çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

106. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-1c Uygulama İmar Planı Paftası 347 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” olarak planlanmış olup Nazife ARI bahse konu parselin tarım alanından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

107. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 2564 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzey kısmında 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup Ali BIKMAZ bahse konu parselin daha önceden terklerinin yapıldığını ama mevcut planda parselden yol geçtiğini ifade ederek yolun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

108. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 2565 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzey kısmında 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup Hakkı BIKMAZ bahse konu parselin daha önceden terklerinin yapıldığını ama mevcut planda parselden yol geçtiğini ifade ederek yolun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

109. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 685 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzey kısmında 15,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup Ali AKÇAY bahse konu parselden geçen imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

110. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1645 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Doğu kısmında 10,00 m.’lik imar yolu ve park alanı” olarak planlanmış olup Alibey KOLAY bahse konu parselden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yolunun 7,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

111. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1352 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batı ve güney kısmında 10,00 m.’lik imar yolu ve park alanı” olarak planlanmış olup Osman MUT bahse konu parselden geçen 10,00 m.’lik imar yollarının ve park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz 10,00 m.’lik imar yollarının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

112. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-3d Uygulama İmar Planı paftası 793 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Mehmet Ali AKYIL varisleri Fikriye AKYIL, Ömriye GÜLŞEN, Mukaddes Yalnızoğlu, Güler BOSTAN, Sadettin AKYIL, Nezahat ÖRS, Nebahat CEYHAN, Sebahattin AKYIL, Sebahat AKYIL, Bahtiyar AKYIL bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

113. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-3d Uygulama İmar Planı paftası 539 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Mehmet Ali AKYIL varisleri Fikriye AKYIL, Ömriye GÜLŞEN, Mukaddes Yalnızoğlu, Güler BOSTAN, Bahtiyar AKYIL, Sadettin AKYIL, Nebahat CEYHAN, Sebahattin AKYIL ve Sebahat AKYIL bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

114. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası, 688 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “10,00 m.’lik ve 12,00 m.’lik imar yolları olarak” planlanmış olup, Mümine KABAK, Sema BAŞTÜRK, Muazzez AYKAN, Kazım KARAGÖZ parselden geçen yolların düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, parselin orta kısmından geçen 12,00 m.’lik imar yolunun kaldırılarak, parselin kuzeyinden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun 12,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

115. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 2498 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut alanı” olarak planlanmış olup Halit ASLAN bahse konu parselin park alanından çıkartılmasına yönelik itiraz etmektedir. Söz konusu parsel ile ilgili itirazı gerektirecek durum olmadığından, itiraz uygun görülmemekle reddine,

116. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 792 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Şemsettin KURTOĞLU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

117. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası 1931 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park alanı” içerisinde kalmış olup, Mecit CAH bahse konu parselin üzerinde mevcut bina olduğunu ifade ederek parselin park alanından çıkartılıp konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

118. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı paftası 2549 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut, ticaret ve sosyal donatı alanı olarak” planlanmış olup, İbrahim ŞAHİN, bahse konu parselin üzerinde belirtilen yapılaşma koşullarının düşük olduğunu ifade ederek, yapılaşma koşulların arttırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

119. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1645 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Doğu kısmında 10,00 m.’lik imar yolu ve park alanı” olarak planlanmış olup Zeki KOLAY bahse konu parselden geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10,00 m.’lik imar yolunun 7,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

120. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 389 ve 390 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, İmran KORAMAZ bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

121. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı paftası 2437 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park alanı ve batı kısmından geçen 15,00 m.’lik imar yolu olarak” planlanmış olup, Seyfi KOLAY bahse konu parselin kullanılamaz duruma geldiğini ifade ederek 15,00 m.’lik imar yolunun daraltılması ve park alanının kaldırılması ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

122. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b ve G24d-06a-2a Uygulama İmar Planı Paftası 2434 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinde 10,00 m.’lik imar yolu ” planlanmış olup, Seyfi KOLAY, bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılarak parselin tamamının konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, yapı adasının etrafından geçen 10,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması suretiyle uygun görülmele kabulüne,

123. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı paftası 1675 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzey doğusundan geçen 15,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Bahri KOLAY bahse konu parselin üzerinde tavuk kümesinden imar yolunun geçtiğini ifade ederek 15,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

124. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4b Uygulama İmar Planı paftası 399 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Ufuk AYDOĞDU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

125. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı paftası 695 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Ufuk AYDOĞDU bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

126. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı Paftası 504 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 12,00 m.’lik imar yolu” geçecek şekilde planlanmış olup Zekiye ŞİŞMAN bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek, 12,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 12,00 m.’lik imar yolunun 10,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

127. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı Paftası 504 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 12,00 m.’lik imar yolu” geçecek şekilde planlanmış olup Şükriye ŞİŞMAN bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek, 12,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 12,00 m.’lik imar yolunun 10,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

128. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı Paftası 504 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 12,00 m.’lik imar yolu” geçecek şekilde planlanmış olup Necati BİNA bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek, 12,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 12,00 m.’lik imar yolunun 10,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

129. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı Paftası 504 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “üzerinden 12,00 m.’lik imar yolu” geçecek şekilde planlanmış olup Hatice ASLAN bahse konu parselin parçalandığını ifade ederek, 12,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 12,00 m.’lik imar yolunun 10,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

130. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı paftası 1066 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park alanı ve batı kısmı 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Hayrullah ÖZKAL bahse konu parselin park alanından çıkartılarak konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

131. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı paftası 869 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park alanı ve doğu kısmı 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Hayrullah ÖZKAL bahse konu parselin park alanından çıkartılarak konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

132. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı paftası 912 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park alanı ve doğu kısmı 10,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Hayrullah ÖZKAL bahse konu parselin park alanından çıkartılarak konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

133. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı paftası 597 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Fatma YILMAZ bahse konu

parsel üzerinde mevcutta 2 katlı bina bulunduğunu ifade ederek, parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

134. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı paftası 596 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Hüseyin YILMAZ bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

135. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1a Uygulama İmar Planı paftası 819 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” içerisinde kalmış olup, Cavit ŞİŞMAN bahse konu parselin üzerinde bina inşaatının bulunduğunu ifade ederek, parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

136. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2a Uygulama İmar Planı paftası 1194 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Rekreasyon alanı, 10,00 m. ve 7,00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Gürkan AY bahse konu parselin üzerinde bulunan imar yollarının ve rekreasyon alanından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan ve Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

137. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı paftası 2423 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut alanı, 10,00 m.’lik imar yolu ve park alanı” olarak planlanmış olup, Rıdvan ER bahse konu parselin park alanından çıkartılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz 10,00 m.’lik imar yolunun 7,00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmeyle kabulüne,

138. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1218 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batısından 12.00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup Cafer YAZICI bahse konu parselden geçen 12.00 m.’lik imar yolunun ruhsatlı binanın üzerinden geçtiğinin ifade ederek imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

139. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2c Uygulama İmar Planı Paftası 2444 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batısından 15.00 m.’lik imar yolu, geri kalan kısmında ise park alanı” planlanmış olup Hamdi SUDAN bahse konu parselin parçalanarak kullanılamaz durumda olduğunu ifade ederek park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

140. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 1349 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “ortasında park alanı ve 7,00 m.’lik imar yolları” planlanmış olup Ahmet ASLAN bahse konu parselin üzerinde planlanan park alanının ve imar yollarının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

141. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı paftası 2636 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında

“Kuzeyinde 10,00 m.’lik, ortasından ise 7,00 m.’lik, imar yolu ve park alanı ” planlanmış olup, Ali HOTOMAN bahse konu parselde planlanan park alanının ve 7,00 m.’lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz yapı adasının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

142. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2c Uygulama İmar Planı paftası 2443 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batisında 15,00 m.’lik, imar yolu ve geri kalan kısmı park alanı ” olarak planlanmış olup, Ayşe ERTUĞ bahse konu parselde planlanan park alanının kaldırılması ile ilgili ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

143. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2c Uygulama İmar Planı paftası 2443 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batisında 15,00 m.’lik, imar yolu ve geri kalan kısmı park alanı ” olarak planlanmış olup, Abdullah ÖZBAY bahse konu parselde planlanan park alanının kaldırılması ile ilgili ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

144. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2c Uygulama İmar Planı paftası 2443 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batisında 15,00 m.’lik, imar yolu ve geri kalan kısmı park alanı ” olarak planlanmış olup, Nuriye ÇOLAK varisi Zeynep ÇOLAK bahse konu parselde planlanan park alanının kaldırılması ile ilgili ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

145. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı paftası 1514 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “çevresinden geçecek şekilde 10,00 m.’lik, imar yolları” planlanmış olup, Nadiye TEZCAN bahse konu parselde planlanan imar yollarının diğer parsellerden de eşit olarak geçirilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

146. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı paftası 786 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Doğu ve güneyinden geçecek şekilde 25,00 m.’lik ve 22,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Kadime HÜNER bahse konu parselde planlanan imar yollarının genişliğinin azaltılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

147. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı paftası 1186 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “konut alanı ve 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Kadir DEMİR bahse konu parselde planlanan 7,00 m.’lik imar yolunun mevcut evinin üzerinden geçirildiğini ifade ederek, imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 7,00 m.’lik imar yolu hattının düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

148. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı paftası 461 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Batı ve güneyinden geçecek şekilde 25,00 m.’lik ve 22,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Halil KARAGÖZ bahse konu parselde planlanan imar yollarının genişliğinin azaltılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

149. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 572 no'lu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Terminal Alanı" olarak planlanmış olup, İrfan ER bahse konu parselde kullanım hakkının sağlanması için planlanan terminal alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

150. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1803 ve 1804 no'lu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Konut alanı, 15,00 m. ve 10,00 m.'lik imar yolları" olarak planlanmış olup, Harun ÖRÇEN bahse konu parsellerin parçalandığını ifade ederek, 10,00 m.'lik imar yolunun parselin kuzeyinden geçmesi ve park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

151. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 2563 no'lu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Konut alanı ve kuzey kısmı 10,00 m.'lik imar yolu" olarak planlanmış olup, Mehmet BIKMAZ bahse konu parselde daha önceden terklerin yapıldığını ifade ederek, söz konusu parselde gerekli düzenlemenin yapılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

152. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-3d Uygulama İmar Planı paftası 539 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" içerisinde kalmış olup, Recep AKYIL varisleri Mümine AKYIL, Ekrem AKYIL ve Erdem AKYIL bahse konu parselin tarım alanından çıkartılarak imara açılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

153. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı paftası 2532 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park alanı ve 7,00 m.'lik imar yolu" olarak planlanmış olup, Kerim TORHAN bahse konu parselde planlanan park alanının ve 7,00 m.'lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

154. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2b ve G24d-06b-2c Uygulama İmar Planı paftası 2114 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Konut alanı, güney kısmı 12,00 m.'lik imar yolu ve park alanı" olarak planlanmış olup, Ali Ahmet ÖZTÜRK bahse konu parselde planlanan park alanının ve 12,00 m.'lik imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

155. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2428 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı olarak " planlanmış olup, Fehmi ER bahse konu parselde planlanan park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

156. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 2678 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı ve konut alanı olarak " planlanmış olup, Mehmet TEMEL bahse konu parselde

planlanan park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

157. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 2678 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı ve konut alanı olarak ” planlanmış olup, Ali Rıza YİĞİT bahse konu parselde planlanan park alanının kaldırılması yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

158. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1265 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut alanı ve 10,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Emine UZUN bahse konu parselin büyük bir kısmının yola gittiğinin ifade ederek, parselin düzeltilmesi yönünde itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

159. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-2a Uygulama İmar Planı Paftası 615nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “konut alanı ve parselin batı kısmı 7,00 m.’lik imar yolu olarak ” planlanmış olup, Asiye TOPAL bahse konu parselde planlanan 7, 00 m.’lik imar yolunun mevcutta bulunan evin üzerinden geçtiğini ifade ederek, imar yolunun düzeltilmesi ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

160. Arslanbey Mevkii G24d-01d-3b Uygulama İmar Planı Paftası 2305 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “22,00 m.’lik ve 10,00 m.’lik imar yolları, Sosyal Donatı Alanları ve Gelişme Konut Alanı” planlanmış olup, Naile KÖMÜRKARA bahse konu parselin parçalanarak kullanılamaz durumda olduğunu ifade ederek gerekli plan değişikliğinin yapılarak mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

161. Arslanbey Mevkii G24d-01d-3b Uygulama İmar Planı Paftası 2305 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “22,00 m.’lik ve 10,00 m.’lik imar yolları, Sosyal Donatı Alanları ve Gelişme Konut Alanı” planlanmış olup, Atakan ÖNAY bahse konu parselin parçalanarak kullanılamaz durumda olduğunu ifade ederek gerekli plan değişikliğinin yapılarak mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

162. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 1041 ve 1052 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı olarak” planlanmış olup, İkbal AKAR bahse konu parsellerin konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

163. Arslanbey Mevkii, G24d-01c-4c Uygulama İmar Planı Paftası 785 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kuzeyinden ve güneyinden 7.00 m.’lik imar yolu, batısından ise 25.00 m.’lik imar yolu ” olarak planlanmış olup Yaşar AKÇAY bahse konu parselin üzerinden geçen imar yollarının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

164. Arslanbey Mevkii, 1610 nolu parselde planlanan 10,00 m.'lik imar yolunun kaldırılması, 1666 nolu parselde planlanan park alanının çok fazla olması sebebiyle düzenlenmesine, 1636 nolu parselde planlanan dinin tesis alanına çok fazla yer ayrılması ile ilgili olarak Saniye SARI itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

165. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 602 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Batısında ve güneyinden 15.00 m.'lik imar yolu" planlanmış olup Mümin AKÇAY bahse konu parselin üzerinden geçen imar yollarının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

166. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2d Uygulama İmar Planı Paftası 1218 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Batısından 12.00 m.'lik imar yolu" planlanmış olup Ömer TOPAL bahse konu parselden geçen 12.00 m.'lik imar yolunun ruhsatlı binanın üzerinden geçtiğinin ifade ederek imar yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

167. Arslanbey Mevkii, G24d-06b-1c Uygulama İmar Planı Paftası 968 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Batısından 10.00 m.'lik, kuzeyinden ise 10.00 m.'lik imar yolu" planlanmış olup Ahmet AKÇAY bahse konu parselden geçen imar yollarının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı ve genel plan kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

168. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2421 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "park alanı ve kuzeyinde 15.00 m.'lik imar yolu " planlanmış olup Bahattin DOĞAN bahse konu parselde planlanan park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

169. Arslanbey Mevkii, G24d-06a-2b Uygulama İmar Planı Paftası 2422 nolu parselin askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "park alanı ve kuzeyinde 15.00 m.'lik imar yolu " planlanmış olup Osman DOĞAN bahse konu parselde planlanan park alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

170. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1d Uygulama İmar Planı Paftası 1047 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Terminal Alanı" olarak planlanmış olup, Tahsin KERÇİM bahse konu parselin terminal alanından çıkartılması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

171. Arslanbey Mevkii G24d-06b-1b Uygulama İmar Planı Paftası 690 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Kuzeyinde 10.00 m.'lik, ortasında 12.00 m.'lik imar yolu ve güneyinde ise park alanı " olarak planlanmış olup, Samile ESEN varisi İsmet ESEN bahse konu parselde kullanılacak alanın kalmadığını ifade ederek, 12.00 m.'lik imar yolunun ve dini tesis alanının kaldırılması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, parselin kuzeyinden geçen 10.00 m.'lik imar yolunun 12.00 m. ve parselin ortasından geçen 12.00 m.'lik imar yolunun 7.00 m. olacak şekilde düzenlenmesi suretiyle uygun görülmele kabulüne,

172. Arslanbey Mevkii G24d-06a-2c Uygulama İmar Planı Paftası 1659 ve 1658 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “kuzeyinde ve aralarından geçecek şekilde 10.00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Mustafa SARI ve Ali Osman SARI bahse konu parsellerin üzerinde mevcut evlerin bulunduğunu ifade ederek, planlanan 10,00 m.’lik imar yollarının yeniden planlanması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz parsellerin arasından geçen 10,00 m.’lik imar yolunun 7,00 m. olarak düzenlenmesi suretiyle uygun görülmeyle kabulüne,

173. Arslanbey Mevkii G24d-06b-4b Uygulama İmar Planı Paftası 1311 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “su deposu alanı ve üzerinden geçecek şekilde 10.00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, Şükrü ASLAN bahse konu parselde planlanan su deposunun kaldırılarak planlanan 10.00 m.’lik imar yolunun tekrar gözden geçirilerek planlanması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

174. Arslanbey Mevkii G24d-06a-3b Uygulama İmar Planı Paftası 2746 ve 2747 nolu parseller askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “park alanı olarak ” planlanmış olup, Sedat TOPAL bahse konu parselin park alanı olarak planlanmasından dolayı mağdur olduğunu ifade ederek park alanının kaldırılması ile ilgili olarak itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

Ayrıca Müdürlüğünce teklif edilen, G24d-06b-2a nolu Uygulama İmar Planı Paftası 573 nolu parsel askıya çıkartılan Arslanbey Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “terminal, park alanı ve 7,00 m.’lik imar yolu” planlanmış olup, bahse konu parselde planlanan 7,00 m.’lik imar yolunun kaldırılarak park alanına dahil edilmesi uygun görülmeyle kabulüne,

Meclisimizce Şeref ŞENGÜL’ün çekimser oyuna karşılık, oyçokluğu ile karar verildi.

KARAR NO: 33- İmar Komisyonunun 24/03/2011 tarihli “Suadiye K7 planlama bölgesine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

Kocaeli Büyükşehir Belediyesince hazırlanan Kartepe İlçesi Nazım İmar Planında, K7 nolu Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak tanımlanan yaklaşık 100 hektarlık bir alanda uygulama imar planı teklifi hazırlanmıştır.

Planlama alanı Kocaeli ili, Kartepe ilçesi, Suadiye Çepni Mahallesiinde yer almaktadır. Kuzeyinde Bakırlı Mahallesi Altın Kablo tesislerinin yer aldığı sanayi vasıflı alan, batısında Yıldız Sunta tesislerinin yer aldığı sanayi vasıflı alan, güneyinde Suadiye gelişme konut sahası, doğusunda da Devlet Demiryolu hattı yer almaktadır.

Uygulama imar planı G24d.02a.3d, G24d.02d.1b, G24d.02d.1c, G24d.02a.2a, G24d.02a.2b, G24d.02a.2c, G24d.02a.2d nolu imar planı paftalarını içermektedir.

Planlama alanında plan çalışması öncesi imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt çalışmaları yapılmış olup, planlama alanının tamamı yerleşime uygunluk açısından önlemler alan olarak tanımlanmıştır.

İmar plan çalışması öncesi yatırımcı kurum ve kuruluşlardan görüş alınmış olup , bu kurumlardan alınan görüş neticesinde;

Devlet Su İşleri görüşünde planlama sahasından Suadiye Köyiçi (Okçapınar) dere ve kurutma kanalı geçmekte olup, derenin mevcut yatağının yetersiz olduğundan taşkın alanı, minimum ıslah şerit genişlikleri ile yol geçişleri için gerekli olan minimum menfez kesitlerine uyulması, taşkın alanı olarak işaretlenen ve taban oyulmasını önleyecek gerekli tedbirlerin alınmadan iskâna açılmaması belirtilmiştir. Devlet Su İşleri görüşüne istinaden taşkın alanı ve

dere yatağı imar planına işlenmiştir. Kurum görüşü alınmadan uygulama yapılamayacağı da plan notlarına eklenmiştir.

Devlet Demiryolları görüşünde mülkiyet sınırları ile bilgi verilmiş olup, demiryollarına komşu mülkiyetlerdeki yapı yaklaşma kriterleri ile ilgili bilgi verilmiştir. Hazırlanan uygulama imar planında planlama alanı Devlet Demiryolları mülkiyetinden 20 metrelik imar yolu ile ayrılmakta ve bu imar yoluna da 10 metrelik yapı yaklaşma sınırı tanımlanmıştır.

BOTAŞ tarafından verilen görüşte planlama alanındaki hattın işletme devrinin İzgaz AŞ'ye devredildiği belirtilmektedir. İzgaz tarafından verilen görüşte mevcut doğalgaz hatlarının dikkate alınarak imar planı hazırlanmasında bir sakınca yoktur denilmektedir. Söz konusu hatların ana dağıtım hatları olmaması planlama alanında yer alan mevcut sanayi ve konutlara doğalgaz iletimi sağlayan tali hatlar olması ve imar yollarında yer alması sebebi ile imar planlarına işlenmemiştir.

TEİAŞ tarafından verilen kurum görüşünde alanda herhangi bir Elektrik iletim hattı bulunmadığı bildirilmiştir.

Planlama alanını Suadiye Köyiçi (Okçapınar) deresi bölmekte olup, K7 tablosunda belirtilen donatı alanları bu kanalın iki tarafında dengeli olarak dağıtılmıştır. Kanalın kuzeyinde kalan alanın mülkiyetinin büyük bir kısmının tek bir malik üzerinde olması ve bu alanda Devlet Demiryollarından alınacak hatlar ile irtibatlandırılacak lojistik saha projesinin uygulanmasına yönelik düzenleme yapılmıştır. Planlama alanın güneyinde ise zemindeki mevcut kullanımlar dikkate alınarak meskûn konutların bulunduğu alan ticari alan olarak, Sumotaş Taşıyıcılar Kooperatifinin bulunduğu alan Tır Parkı ve Akaryakıt Bakım İstasyonu olarak düzenlenmiştir. Meskûn sanayi tesisleri de korunarak bölgede donatı ve iskan alanlarının düzenlenmesi yapılmıştır.

Kanal çevresinde 15'er metrelik ve demiryoluna paralel olarak 20 metrelik ve Sarımeşe'den Suadiye'ye bağlanan 20 metrelik imar yolları ile planlama alanı çevrelenmekte imar adaları içindeki tali yollarda bu yollara bağlanarak planlama alanının ulaşım kurgusu ve kademelenmesi oluşmaktadır.

Planlama alanında konut dışı kentsel çalışma alanı kullanımlı alanlarda Emsal:0,60 ve hmax:12,50m olarak, ticaret kullanımı önerilen alanda 5/A-2/3, Taks:0,40, Kaks:0,80, Tır Parkı olarak önerilen alanda E:0,05 ve Hmax:6,50m, Akaryakıt İstasyonunda E:0,30, Hmax:7,00m olacak şekilde imar durumu önerilmiştir.

Mesleki Teknik Eğitim Alanı, Sağlık Tesis Alanı, Yönetim Merkezi, Kültürel Tesis alanlarında Emsal:0,80 ve 3 Kat olacak şekilde imar durumu önerilmiştir. Dini tesis alanında E:0,70 ve Teknik Altyapı Alanlarında E:0,20 ve Hmax:6,50m olacak şekilde imar durumu önerilmiştir.

K7 nolu Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanan alanda 18. Madde uygulaması yapılmadan iskâna müsaade edilemez.

Planda belirtilmeyen diğer hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümleri ile Kocaeli Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümlerine uyulur.

Kartepe Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı ve meri mevzuata aykırılık teşkil etmeyen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/c maddesine göre onanmasına, oybirliği ile karar verildi.

10- İmar Komisyonunun 28/03/2011 tarihli "Uygulama imar planı plan notu değişikliği" ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

Arazi üzerinde çalışmalara devam edildiğinden konunun neticelendirilerek bir raporla meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna iade edilmesine, oybirliği ile karar verildi.

11-İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 15/03/2011 tarih ve 202 sayılı “Dolu ve boş kadroda derece değişikliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

22.02.2007 tarih ve 26442 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Belediye ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke Ve Standartlarına Dair Yönetmelik” ekindeki kadro kütüklerine uygun olarak hazırlanan iki adet dolu kadro ile iki adet boş kadroda derece değişikliği yapılmasına ilişkin konunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere Plan Bütçe Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 34- İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 22/03/2011 tarih ve 671 sayılı “Kocaeli Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne taşınmaz tahsisi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemize ait Kocaeli, Kartepe, Maşukiye, Kuraklar mevki, 39 pafta, 3440 nolu parselde kayıtlı 6060 m2 ve 39 pafta, 1015 nolu parselde kayıtlı 12510 m2 olmak üzere toplam 18570 m2 yüzölçümlü iki adet taşınmazın; Futbol Sahası ve Spor Kompleksi yapılmak üzere Kocaeli Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne 5393 sayılı Belediye Kanununun 75/d maddesi gereğince 25 (Yirmibeş) yıllığına bedelsiz olarak tahsisinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesine kabulüne, oybirliği ile karar verildi.

13-Plan ve Proje Müdürlüğünün 25/03/2011 tarih ve 119 sayılı “Uzuntarla revizyon uygulama imar planına yapılan itirazlar” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Askıya çıkartılan Uzuntarla 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı ve plan notlarına vatandaşlar tarafından yapılan itirazların incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

14-Plan ve Proje Müdürlüğünün 25/03/2011 tarih ve 120 sayılı “Görev ve Çalışma Yönetmeliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Plan ve Proje Müdürlüğü Görev ve Çalışma Yönetmeliğine ilişkin konunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere Türlü İşler Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

15-Plan ve Proje Müdürlüğünün 25/03/2011 tarih ve 121 sayılı “Acısu-Fatih Sultan Mehmet Mahallesi G24d-03d-2d imar planı paftasında bulunan 276 nolu parselde uygulama imar planı tadilatı” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

İlçemiz Acısu mevki Fatih Sultan Mehmet Mahallesi G24d-03d-2d imar paftasında bulunan 276 nolu “Akaryakıt Dolun İstasyonu” kullanımında olan parselde ait kanopi ve pompa tesisinin yapı yaklaşma mesafesine dair 1/1000 ölçekli uygulama imar plan tadilat teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 35- Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 29/03/2011 tarih ve 172 sayılı “Taşıt edinilmesi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemiz Park ve Bahçeler Müdürlüğü bünyesinde arazi çalışmaları ve denetim amacıyla kullanılmak üzere 237 sayılı Taşıt Kanunu'nun değiştirilen 10.maddesi gereğince 1 adet camlı panelvan araç edinilmesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 36- Fen İşleri Müdürlüğünün 29/03/2011 tarih ve 196 sayılı “Taşıt edinilmesi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemiz Fen İşleri Müdürlüğü arazi kontrol hizmetlerinde kullanılmak üzere 237 sayılı Taşıt Kanunu'nun değiştirilen 10.maddesi gereğince 1 adet camlı van tipi kamyonet edinilmesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 37- İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 29/03/2011 tarih ve 736 sayılı “Taşıt edinilmesi” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne bağlı yapı kontrol biriminde kullanılmak üzere 237 sayılı Taşıt Kanunu'nun değiştirilen 10.maddesi gereğince 1 adet camlı, çift sıra koltuklu, kamyonet tipi araç edinilmesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 38- İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 29/03/2011 tarih ve 737 sayılı “Mülkiyeti Belediyemize ait Kartepe, Kumlaçiftliği, 525 ada, 1 ve 2 nolu parsellerin satışı” ile ilgili yazısı,

Yapılan müzakere neticesinde;

Mülkiyeti Belediyemize ait tapuda Kocaeli, Kartepe, Kumlaçiftliği, G24D01A2B pafta, 525 ada, 1 nolu parselde kayıtlı 25150,26 m2 yüzölçümlü, Arsa vasıflı ve G24D01A2B pafta, 525 ada, 2 nolu parselde kayıtlı 22122,06 m2 yüzölçümlü, Arsa vasıflı taşınmazların 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/e maddesi gereğince satışına, satış ile ilgili iş ve işlemler için Belediye Encümenine yetki verilmesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 39- Mali Hizmetler Müdürlüğünün 08/03/2011 tarih ve 106 sayılı “2010 yılı faaliyet raporu” hakkındaki yazısı okundu.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41.maddesi gereği harcama birimlerince hazırlanan birim faaliyet raporları esas alınarak “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik” çerçevesinde düzenlenen “Ek” dosya halinde sunulan Kartepe Belediyesi 2010 Yılı Faaliyet Raporunun kabulüne, 5393 sayılı Belediye Kanununun 56. maddesi gereğince, oybirliği ile karar verildi.

Gündemde görüşülecek başka konu olmadığından Mart ayı toplantısının kapatılmasına karar verildi.

Şükrü KARABALIK
Belediye ve Meclis Başkanı

Nilgün YILDIRIM
Katip

Osman ORHAN
Katip