

**Kartepe Belediye Meclisinin 2012 dönemi NİSAN ayı
1. Birleşiminin 1. Oturumu 03/04/2012 Salı günü saat
10.00'da yaptığı Meclis Toplantısına ait Tutanak Özeti.**

Belediye Meclisi; Belediye Başkanı Şükrü KARABALIK'ın Başkanlığında 03/04/2012 SALI günü saat 10.00'da Belediye Hizmet Binası Toplantı Salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı.Yapılan yoklamada üyelerden Nilgün YILDIRIM, Osman ORHAN, Zafer ARAT, Yusuf ÖZDEMİR, Şeref ŞENGÜL, Hüseyin BÜLBÜL, Şükrü DEMİRCİ, Ramazan TANRIVERDİ, Necati GÜNAY, Orhan AKYÜZ, Musa DEMİRTAŞ, Ercan AKÇİL, Hakkı TANDOĞAN, Hüseyin Ahmet ÖZTÜRK, Bülent SARI, Muharrem GENÇ, Osman ÇAKAR, Hakan BEKİL, Erdoğan ÇALIŞKAN, Erol YILMAZ ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın hazır olduğu, Tacettin AKYOL, Kadir ŞAHİN, Engin ÇAKMAK ve Atilla ALTINKAYA'nın katılmadığı anlaşıldı.

Bir evvelki 02/03/2012 tarihli meclis toplantısına ait tutanakta değiştirilecek herhangi bir husus olmadığına, oybirliği ile karar verildi.

Bilgilendirme

- Denetim Komisyonunun 28/03/2012 tarihli raporu okunarak, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 22. maddesine istinaden Belediye Meclisinin bilgisine sunuldu.

KARAR NO: 34- Yazı İşleri Müdürlüğünün 12/03/2012 tarih ve 108 sayılı "Encümen üyeleri seçimi" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 33. maddesi ve Belediye Çalışma Yönetmeliği'nin 20. maddesi gereğince Encümen üyeleri seçimi için yapılan gizli oylama sonucunda;

Ramazan TANRIVERDİ (21) oy, Orhan AKYÜZ (20) oy, Osman ORHAN (1) oy aldıkları, Boş (1) oy olduğu görüldü.

Encümen Üyeliklerine Ramazan TANRIVERDİ ve Orhan AKYÜZ seçildi.

KARAR NO: 35- Yazı İşleri Müdürlüğünün 12/03/2012 tarih ve 109 sayılı "İhtisas Komisyonları kurulması ve seçimleri" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Çalışma Yönetmeliği'nin 21. maddesi gereğince;

"Plan Bütçe Komisyonu, İmar Komisyonu, Tarifeler Komisyonu, Türlü İşler Komisyonu, Çevre Komisyonu, Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu" olmak üzere altı (6) ihtisas komisyonu kurulmasına, kurulan komisyonların bir (1) yıllığına, beş (5) üyeden oluşturulmasına,

a) Plan Bütçe Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Ercan AKÇİL, Osman ORHAN, H.Ahmet ÖZTÜRK, Hakkı TANDOĞAN ve Muharrem GENÇ'in Plan Bütçe Komisyonu üyeliklerine seçilmelerine, Hakan BEKİL'in red oyu, Bülent SARI ve Erdoğan ÇALIŞKAN'ın çekimser oylarına karşılık, oyçokluğu ile,

b) İmar Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Ercan AKÇİL, Yusuf ÖZDEMİR, Kadir ŞAHİN, Musa DEMİRTAŞ ve Bülent SARI'nın İmar Komisyonu üyeliklerine seçilmelerine, oybirliği ile,

c) Tarifeler Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Ramazan TANRIVERDİ, Erol YILMAZ, Hakkı TANDOĞAN, Necati GÜNAY ve Hakan BEKİL'in Tarifeler Komisyonu üyeliklerine seçilmelerine, Hakan BEKİL, Bülent SARI, Erdoğan ÇALIŞKAN ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın red oylarına karşılık, oyçokluğu ile,

d) Türlü İşler Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Şükrü DEMİRCİ, Necati GÜNAY, Orhan AKYÜZ, H.Ahmet ÖZTÜRK ve Erol YILMAZ'ın Türlü İşler Komisyonu üyeliklerine seçilmelerine, oybirliği ile,

e) Çevre Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Osman ORHAN, Şeref ŞENGÜL, Erol YILMAZ, Şükrü DEMİRCİ ve Kadir ŞAHİN'in Çevre Komisyonu üyeliklerine seçilmelerine, oybirliği ile,

f) Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu için yapılan açık oylama sonucunda;

Necati GÜNAY, Şeref ŞENGÜL, Yusuf ÖZDEMİR, Musa DEMİRTAŞ ve Erdoğan ÇALIŞKAN'ın Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu üyeliklerine seçilmelerine, Hakan BEKİL, Bülent SARI, Erdoğan ÇALIŞKAN ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın red oylarına karşılık, oyçokluğu ile,

Karar verildi.

KARAR NO: 36- Yazı İşleri Müdürlüğünün 12/03/2012 tarih ve 110 sayılı "Kartepe (Keltepe)Turizm Merkezi Birliğine üye seçimi" hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Kartepe(Keltepe)Turizm Merkezi Birlik Tüzüğü'nün 8. maddesi gereğince Belediyemizi temsilen birliğin üyelerini oluşturacak iki meclis üyesi için yapılan açık oylama neticesinde;

Orhan AKYÜZ ve Ercan AKÇİL'in seçilmelerine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 37- "Uzunçiftlik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" Belediyemiz Meclisinin 04/10/2011 tarih ve 71 sayılı kararı ile kabul edilerek, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/12/2011 tarih ve 692 sayılı kararı ile onaylanmıştır. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereği 11/01/2012 – 11/02/2012 tarihleri arasında yasal askı içerisinde yapılan itiraz ile ilgili İmar Komisyonununun 08/03/2012 tarihli raporu okunarak,

Yapılan müzakere neticesinde;

1. Uzunçiftlik Mevkii, G24a.21c.3d Uygulama İmar Planı Paftası, 299 ada 5 nolu parsel Uzunçiftlik Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park - Ticaret Alanı ve 3.00 m.'lik imar yolu" olarak planlanmış olup, Nazer OTOMOTİV Paz. San. ve Tic. A.Ş. söz konusu parselin üzerinde ruhsatlı yapı olduğu gerekçesi ile yol ve park alanının kaldırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu askıya çıkartılan uygulama imar planı değişikliği itiraz edilen parseli kapsamadığı ve plan onama sınırı içerisinde olmaması nedeni ile genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 38- "Sarımеше 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" Belediyemiz Meclisinin 04/10/2011 tarih ve 72 sayılı kararı ile kabul edilerek, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/12/2011 tarih ve 697 sayılı kararı ile onaylanmıştır. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereği 17/01/2012 – 18/02/2012 tarihleri arasında yasal askı içerisinde yapılan itiraz ile ilgili İmar Komisyonununun 09/03/2012 tarihli raporu okunarak,

Yapılan müzekere neticesinde;

1. Sarımeşe Mevkii, G24d.01a.2b, 2c, G24d.01b.1a, 1b, 1c, 1d, 2d Uygulama İmar Planı Paftaları, 195 ada 1 parsel ile 194 ada 1 parsel Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı ve 17.00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Orhan YILMAZ söz konusu parsellerin arasından daha önceden geçen 30.00 m.’lik kent içi yolun mevcutta bulunan siteye prestij kazandırdığı ve ulaşımı olumsuz etkilediğini ileri sürerek 17.00 m.’lik yolun 30.00 m. olması yönünde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Yapılan plan değişikliği ile 30 m.’lik kent içi yolun kent merkezi projesi kapsamında ulaşım bütünlüğü çerçevesinde planlandığından ulaşım açısından herhangi bir olumsuzluk teşkil etmediği, 17 m lik imar yolunun Sarımeşe Planlama Bölgesi 14/09/2007 tarih ve 616 sayılı meclis kararı ile onaylanan plan doğrultusunda düzenlendiği, bu nedenle söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olması ve genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 39- “Köseköy 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” Belediyemiz Meclisinin 06/09/2011 tarih ve 58 sayılı kararı ile kabul edilerek, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 17/11/2011 tarih ve 647 sayılı kararı ile onaylanmıştır. 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereği 28/12/2011 – 28/01/2012 tarihleri arasında yasal askı içerisinde yapılan itirazlar ile ilgili İmar Komisyonunun 13/03/2012 tarihli raporu okunarak,

Yapılan müzakere neticesinde;

1. Köseköy Mevkii, G24d.01b.4c, G24d.01c.1a, 1b Uygulama İmar Planı Paftası, 327 nolu parsel askıya çıkartılan Köseköy Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda “Meskûn Konut Alanı, 25 ve 22 m.’lik kent içi yol ile 12.00 ve 10.00 m.’lik imar yolları” olarak planlanmış olup, Yunus SEÇGİN söz konusu parsellerinin parçalandığını ifade ederek bahse konu 22 ve 10 m.’lik imar yollarının kaldırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Hazırlanan plan değişikliği ile; 22 m.’lik kent içi imar yolu 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan kararından gelmekte olup, 10 metrelik imar yolu rekreasyon alanı ile konut alanı kullanımlarının ayrılması için planlanmıştır. Bu nedenle söz konusu itiraz Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olması ve genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

2. Köseköy Mevkii, G24d.01b.4d ve G24d.01c.1a Uygulama İmar Planı Paftası, 2067 nolu parsel askıya çıkartılan Köseköy Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda “Meskûn Konut Alanı ile 12.00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, İsa İNAN söz konusu parselinden geçen 12 m.’lik imar yolunun uygulamadan sonra parselini parçalandığını ifade ederek parselinin tek parça haline getirilmesini ve parselin üzerinden geçen elektrik-su ve doğalgaz hatlarının ev yapmasına engel olduğu ile ilgili itiraz etmektedir. Hazırlanan plan değişikliğinde gösterilen teknik altyapı hatları ilgili kurumlardan alınan görüşler ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda işlenmiş olup, parselin tek parça haline gelmesi ancak 3194 sayılı imar kanununun 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra gerçekleşecektir. Bu nedenle söz konusu itiraz Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olması ve genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

3. Köseköy Mevkii, G24d.01b.4d ve G24d.01c.1a Uygulama İmar Planı Paftası, 2083 nolu parsel askıya çıkartılan Köseköy Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda “Meskûn Konut Alanı, 22 m.’lik kent içi yol ve 12.00 m.’lik imar yolu” olarak planlanmış olup, Hüseyin YALNIZ parselin üzerinden geçen 22 m.’lik kent içi yolun evinin tam önünden geçtiğini ifade ederek yolun kuzeye kaydırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğundan uygun görülmemekle reddine,

4. Köseköy Mevkii, G24d.01b.4d Uygulama İmar Planı Paftası, 2066 nolu parsel askıya çıkartılan Köseköy Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Meskûn Konut Alanı ile 12.00 m.'lik imar yolu" olarak planlanmış olup, Ruhan YAVUZ söz konusu parselinden geçen 12 m.'lik imar yolunun uygulamadan sonra parselini parçaladığını ifade ederek parselinin tek parça haline getirilmesini ve parselin üzerinden geçen elektrik-su ve doğalgaz hatlarının ev yapmasına engel olduğu ile ilgili itiraz etmektedir. Hazırlanan plan değişikliğinde gösterilen teknik altyapı hatları ilgili kurumlardan alınan görüşler ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda işlenmiş olup, parselin tek parça haline gelmesi ancak 3194 sayılı imar kanununun 18. Madde uygulaması yapıldıktan sonra gerçekleşecektir. Bu nedenle söz konusu itiraz Nazım İmar Plan kararlarına aykırı olması ve genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 40- İmar Komisyonunun 21/03/2012 tarihli "Acısu, Derbent, Maşukiye Mevkii, 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notu değişikliği" ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

Kartepe İlçemiz, Acısu, Derbent, Maşukiye mevkii, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırları içerisinde planlanan "Uzun Mesafeli Koruma Alanı" Meskûn Konut Alanı kullanımları ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu değişikliği teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Acısu, Derbent, Maşukiye Planlama Bölgesi Uzun Mesafeli Koruma Alanı içerisinde kalan Meskûn Konut Alanı kullanımlarında *'Planda Uzun Mesafeli Koruma Alanı sınırları içerisinde belirlenmiş Meskûn Konut Alanlarında 200 m²'den küçük parsellere yapı yapılamaz. İmar planlarındaki emsal değerlerine bakılmaksızın, yapı yaklaşma mesafeleri içerisinde kalmak koşuluyla emsale esas inşaat alanı,200-300 m²arasındaki parsellerde 80 m²,301-400 m² arasındaki parsellerde 90 m²,401-500 m² arasındaki parsellerde 100 m² den fazla olamaz. Ayrıca parsellerde mesken amaçlı birden fazla bağımsız bölüm oluşturulamaz.'* 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Hükümünün düzenlendiği tespit edilmiştir.

Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi genel plan kararları çerçevesince kamu yararı ve çevresindeki kentsel dokunun yapılanma koşulları açısından herhangi bir sorun teşkil etmemektedir.

Kartepe Planlama Bölgesi arazi kullanımı ve meri imar planı kararları ile örtüşen 1/1000 ölçekli Uygulama imar plan değişikliği teklifi, diğer su havzası koruma alanlarına emsal teşkil edeceği gerekçesiyle Bülent SARI'nın red oyuna karşılık, komisyonca oyçokluğu ile uygun görülmüştür.

Raporun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre onanmasına, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 41- İmar Komisyonunun 29/03/2012 tarihli "Sarımışe 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" ile ilgili raporunun okunması sonucu,

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemiz Sarımışe Mevkii, G24d.02a.3a, 4b paftaları sınırları içerisinde bulunan, 579 nolu parsellerde yer alan, "Konut Alanı" kullanımının Sapanca İkileme Yol Projesi ile birlikte gelişen ulaşım bağlantıları ve ihtiyaçlar doğrultusunda, "Akaryakıt Bakım ve Lpg İkmal İstasyonu" olarak düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Kartepe Planlama Bölgesi, G24d.02a nolu nazım imar planında, “Yoğunluğu ve Yapı Düzeni ve/veya Fonksiyonu Yenilenecek Alan” vasıflı, “Kentsel Çalışma Alanı” kullanımının “Akaryakıt Bakım ve Lpg İkmal İstasyonu” olarak düzenlenmesi ile ilgili hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/01/2012 tarih ve 37 sayılı karar ile onaylanmıştır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda söz konusu 579 nolu parselin “Akaryakıt Bakım ve Lpg İkmal İstasyonu” olarak Emsal:0.30, h_{max} :7.00 metre olarak düzenlendiği, çevresindeki imar yollarının 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu eki Yönetmeliğinin 37. maddesi gereği trafik açısından herhangi bir sorun teşkil etmediği tespit edilmiştir.

Kartepe Planlama Bölgesi arazi kullanımı ve meri imar planı kararları ile örtüşen 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre onanmasına, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 42- İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28/03/2012 tarih ve 974 sayılı “Mülkiyeti Belediyemize ait Kartepe, Ş.Çiftlik, 138 ada, 4 no’lu parselde kayıtlı 397 m2 yüzölçümlü, arsa vasıflı taşınmazın satışı” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Mülkiyeti Belediyemize ait tapuda Kocaeli, Kartepe, Ş.Çiftlik, 138 ada, 4 no’lu parselde kayıtlı 397 m2 yüzölçümlü, Arsa vasıflı taşınmazın 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/e maddesi gereğince satışına, oybirliği ile karar verildi.

10- Plan ve Proje Müdürlüğünün 29/03/2012 tarih ve 238 sayılı “Eşme Mevkii, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlar” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Askıya çıkartılan Eşme 1/1000 ölçekli uygulama imar planına vatandaşlar tarafından yapılan itirazların incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

11- Plan ve Proje Müdürlüğünün 29/03/2012 tarih ve 239 sayılı “Köseköy Mevkii, G24a.21d.3a no’lu imar planı paftasında bulunan “Kültürel Tesis Alanı” kullanımının “Tali İş Merkezi”, Sarımeşe Mevkii, G24d.01b.4c no’lu imar planı paftasında bulunan “Konut Alanı” kullanımının “Kültürel Tesis Alanı” olarak düzenlenmelerine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

12- Plan ve Proje Müdürlüğünün 29/03/2012 tarih ve 240 sayılı “Maşukiye Mevkii, G24d.09a.1a ve G24d.04d.4d no’lu imar planı paftalarında “10.00 ve 7.00 metrelik imar yollarının” düzenlenmesine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

13- Plan ve Proje Müdürlüğünün 29/03/2012 tarih ve 241 sayılı “Maşukiye Mevkii, G24d.08a.2b no’lu imar planı paftasında 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notu değişikliği” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar plan notu değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

14- Plan ve Proje Müdürlüğünün 29/03/2012 tarih ve 242 sayılı “Kartepe Planlama Bölgesi, 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Geri Dönüşüm ve Hurda Alanları” tesisleri yapılacak alanların tespiti” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Konunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

15- Plan ve Proje Müdürlüğünün 29/03/2012 tarih ve 249 sayılı “Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı” hakkındaki yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisi’nce onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

Birleşime on dakika ara verildi.

Kapanma Saati: 11.00

Şükrü KARABALIK
Belediye ve Meclis Başkanı

Osman ORHAN
Katip

Şükrü DEMİRCİ
Katip