

**Kartepe Belediye Meclisinin 2013 dönemi AĞUSTOS ayı
1. Birleşiminin 1. Oturumu 02/08/2013 Cuma günü saat
10.00'da yaptığı Meclis Toplantısına ait Tutanak Özettir.**

Belediye Meclisi; Belediye Başkanı Şükrü KARABALIK'ın Başkanlığında 02/08/2013 CUMA günü saat 10.00'da Belediye Hizmet Binası Toplantı Salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı. Yapılan yoklamada üyelere Nilgün YILDIRIM, Osman ORHAN, Zafer ARAT, Tacettin AKYOL, Yusuf ÖZDEMİR, Hüseyin BÜLBÜL, Şükrü DEMİRCİ, Kadir ŞAHİN, Ramazan TANRIVERDİ, Necati GÜNAY, Orhan AKYÜZ, Ercan AKÇİL, Hakkı TANDOĞAN, Hüseyin Ahmet ÖZTÜRK, Erdoğan ÇALIŞKAN ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın hazır olduğu, Şeref ŞENGÜL, Musa DEMİRTAŞ, Engin ÇAKMAK, Bülent SARI, Muharrem GENÇ, Osman ÇAKAR, Hakan BEKİL, Erol YILMAZ ve Atilla ALTINKAYA'nın katılmadığı anlaşıldı.

Bir evvelki 02/07/2013 tarihli meclis toplantısına ait tutanakta değiştirilecek herhangi bir husus olmadığına, oybirliği ile karar verildi.

Başkanlık tarafından gelen evraktan;

-Plan ve Proje Müdürlüğünden gelen 29/07/2013 tarih ve 279 sayılı "Uzuntarla, Kazakburun Mevkii, G24d.03b.4b – 4c paftaları içerisinde 181 ada, 16 nolu parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" hakkındaki yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 6. maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

-Plan ve Proje Müdürlüğünden gelen 30/07/2013 tarih ve 281 sayılı "Geri dönüşüm tesisi yapılacak alanlar" hakkındaki yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 7. maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

-İmar ve Şehircilik Müdürlüğünden gelen 02/08/2013 tarih ve 3134 sayılı "Tahsis talebi" hakkındaki yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 8. maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

Bilgilendirme

- İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 24/07/2013 tarih ve 429 sayılı "Kerim KANDAZ'ın Başkan Yardımcısı, Mehmet FİLİZ'in Bilgi İşlem Müdürü, Mesut ŞİŞMAN'ın Yazı İşleri Müdürü ve Mehmet AY'ın Özel Kalem Müdürü olarak atanmaları" ile ilgili yazısı okunarak, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49. maddesinin 2. fıkrası gereği Belediye Meclisinin bilgisine sunuldu.

KARAR NO: 74

İmar Komisyonunun 09/07/2013 tarihli "Sarımışe Mevkii, G24d.02a.4a-4d imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazlar" ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 04/02/2013 tarih, 22 sayılı kararı ile onaylanan ve Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından 11/04/2013 tarih ve 224 sayılı kararı ile tadilen onaylanan, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi uyarınca tarafımızca 23/05/2013 - 24/06/2013 tarihleri arasında askıya çıkartılan Sarımışe Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar komisyonumuzca incelenmiş olup yapılan incelemeler neticesinde;

1- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.a Uygulama İmar Planı Paftası, 516 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı” kullanımı olarak planlanmış olup Neriman YILDIRIM söz konusu parselin batısında planlanan 10.00 metre yolun parselini ikiye böldüğü gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

2- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.a Uygulama İmar Planı Paftası, 2866 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı, 10.00 metre taşıt yolu ile 6.00 metre Yaya Yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Çetin ÖZCAN söz konusu taşınmaz sınırlarının korunarak eski imar uygulamasına esas olacak şekilde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

3- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.a Uygulama İmar Planı Paftası, 1667 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı ile 7.00 ve 6.00 metre Yaya Yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Mücahit GÜNEŞ söz konusu taşınmaz sınırlarının korunarak eski imar uygulamasına esas olacak şekilde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

4- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.a Uygulama İmar Planı Paftası, 1845 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı, 10.00 metre taşıt yolu ile 6.00 metre Yaya Yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Nazmi SAKARYA söz konusu taşınmaz sınırlarının korunarak eski imar uygulamasına esas olacak şekilde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

5- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.d Uygulama İmar Planı Paftası, 1665,1657 ve 1656 nolu parseller askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı ile 7.00 ve 6.00 metre Yaya Yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Resul BAYDİN söz konusu parsellerinden geçen imar yollarının parselini kullanılamaz duruma getirdiği gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları çerçevesinde komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

6- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.d Uygulama İmar Planı Paftası, 494 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı, 15.00 ve 10.00 metre taşıt yolu ile 7.00 ve 6.00 metre Yaya Yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Ferit NAROL söz konusu parselinden geçen imar yollarının parselini kullanılamaz duruma getirdiği ve komşu parsel ile eşit planlanması gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar yollarının mevcut yapılar dikkate alınarak planlandığı ve genel plan kararları çerçevesinde komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

7- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.a Uygulama İmar Planı Paftası, 1834 ve 1835 nolu parseller askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı” kullanımı olarak planlanmış olup Naciye YEGİN söz konusu parsellerinden imar yolu geçtiği gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, parsellerin üzerinden geçen imar yolu olmaması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

8- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.d Uygulama İmar Planı Paftası, 1849 ve 1850 nolu parseller askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı” kullanımı olarak planlanmış olup Cihan ASAN söz konusu parsellerinde bulunan evinin üzerinden imar yolu geçtiği gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, parsellerin ve evin üzerinden geçen imar yolu olmaması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

9- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.d Uygulama İmar Planı Paftası, 492 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı,15.00 metre taşıt yolu ile 7.00 metre yaya yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Kaya AKÇAY söz konusu parselinden 7.00 metre yaya yolunun 3 metre

yapıya doğru kaydırılması gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, yapı yaklaşma sınırına uygun olmayacağı ve genel plan kararları çerçevesinde komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

10- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.a Uygulama İmar Planı Paftası, 535 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre taşıt yolu ile 6.00 metre yaya yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Kaya AKÇAY söz konusu parselinden geçen 6.00 metre yaya yolu ve park alanının kaldırılması gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, park alanının aktif bir park alanı olarak değil sehven plan bütünlüğünü sağlamak için planlandığı ve imar planı sonrasında yapılacak olan imar uygulaması oranlarını olumsuz etkileyeceğinden park alanının kaldırılması suretiyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

11- Sarımeşe Mevkii, G.24.d.02.a.4.d Uygulama İmar Planı Paftası, 490 nolu parsel askıya çıkartılan Sarımeşe Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Meskûn Konut Alanı ile 7.00 metre Yaya Yolu” kullanımı olarak planlanmış olup Aydoğan ÇALIŞKAN söz konusu parselinden geçen imar yolunun komşu parsel ile eşit planlanması gerekçesi ile itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, ulaşım sürekliliği ve mevcut arazi kullanımı doğrultusunda kuzeyden gelen yaya yollarının bütünlüğünü sağlamak için doğu yönünde kaydırılarak düzenlenmesi suretiyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Sarımeşe Mevkii, G24d.02a.4a-4d imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazlar ile ilgili İmar Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 75

İmar Komisyonunun 12/07/2013 tarihli “Maşukiye Mevkii, G24d.08b.1b-2a imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Maşukiye Mevkii, Soğuksu Mahallesi, G.24d.08b nazım, G.24d.08b.1.b-2.a paftaları içerisinde “Meskûn Konut Alanı” kullanımında bulunan 237 parselle ilgili olarak “7 metrelik Yaya Yolu ve Park Alanı” kullanımlarının yeniden planlanması ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Kartepe Belediyemiz, Maşukiye Planlama Bölgesi G.24.d.08.b nolu pafta sınırları içerisinde planlanan “Park ve Dinlenme Alanı ile Meskûn Konut Alanı” kullanımlarının mevcut arazi kullanımı ve yapılar dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi ile ilgili hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.05.2013 tarih ve 283 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda planın bütünündeki ulaşım şeması, arazi kullanımı ve mülkiyet dokusu dikkate alınarak 7.00 metre Yaya Yolunun, Park Alanlarının ve Meskûn Konut alanlarının düzenlendiği tespit edilmiştir.

Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile yapılan düzenleme neticesinde herhangi bir donatı kaybı olmadığı, meskûn konut alanlarının yoğunluk değerlerinde herhangi bir artış önerilmediği, Meri plandaki yapılaşma koşullarının korunduğu tespit edilmiştir.

Kartepe Planlama Bölgesi arazi kullanımı ve meri imar planı kararları ile örtüşen 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişiklik teklifi Komisyonumuzca uygun görülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Maşukiye Mevkii, G24d.08b.1b-2a imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili İmar Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 76

İmar Komisyonunun 19/07/2013 tarihli “Uzunçiftlik Mevkii, G24d.01b.2c ve G24d.02a.1d imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Uzunçiftlik Mevkii, Atakent Mahallesi, G.24d.01b.2c ve G.24d.02a.1d paftaları içerisinde “Meskûn Konut Alanı” kullanımında bulunan 136 ada 2 ve 11 nolu parsellerle ilgili olarak “7 metrelik Yaya Yolu” kullanımının yeniden planlanması ile ilgili 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile söz konusu parsellerden geçen 7.00 metre yaya yolunun imar uygulamasında oluşan mağduriyeti önlemek amacıyla yine aynı parsellerin sınırları içerisinde batıya doğru kaydırılarak yeniden düzenlendiği tespit edilmiştir.

Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile yapılan düzenlemenin herhangi bir donatı kaybına yol açmadığı, ada formunu bozmadığı ve ulaşım bütünlüğüne aykırı bir durum olmadığı tespit edilmiştir.

Kartepe Planlama Bölgesi meri imar planı kararları örtüşen 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişiklik teklifi Komisyonumuzca uygun görülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Uzunçiftlik Mevkii, G24d.01b.2c ve G24d.02a.1d imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili İmar Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 77

İmar Komisyonunun 23/07/2013 tarihli “Uzunçiftlik Mevkii G24d.02a.2b imar paftasında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Uzunçiftlik Mevkii, G24d.02a.2b pafta sınırları içerisinde “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı ile Karayolu Yol Kenarı Koruma Kuşağı” kullanımında bulunan 498 parselin ‘Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik’ doğrultusunda yapı çekme mesafesinin yeniden planlanması ile ilgili 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile söz konusu parselden geçen karayolu kamulaştırma sınırının imar adasından düzenlendiği ve bu sebeple parselde yapı yapılamaması nedeniyle parseldeki yapı çekme mesafelerinin yeniden düzenlendiği tespit edilmiştir.

Ancak Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile yapılan düzenlemenin ‘Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik’ doğrultusunda kamulaştırma sınırına uygun olarak çizilmediği, önerilen yapı yaklaşma sınırının komşu parsel ile plan bütünlüğünü sağlamadığı tespit edilmiştir.

Kartepe Planlama Bölgesi meri imar planı kararları örtüşmediği ve plan bütünlüğüne aykırı olması gerekçesi ile 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişiklik teklifi Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Uzunçiftlik Mevkii G24d.02a.2b imar paftasında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili İmar Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 78

Türlü İşler ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonunun 25/07/2013 tarihli "Plastik öge ve anıt yapılması" ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

İlçemizin tanıtımına, kültür ve sanatına, turizmine, ekonomi ve sosyal yapısına katkısı olacak, kent estetiğine uygun ve Kartepe'mizin doğal güzelliklerinin ön plana çıkartılması amacıyla;

İlgili Müdürlüğün teklif yazısında belirtilen,

2. madde; Uzuntarla Mevkii Kazakburun Mahallesi D 100 Karayolu Caddesi ile Çamkonak Caddesi arasında kalan bölgeye "Damlanın, dalganın, dağın üzerinden kayan kayakçı" figürü içeren plastik öge yapılması (Ek-1)

3. madde; Uzunçiftlik Mevkii Konak Mahallesi Sapanca Yolu Caddesi ile D 100 Karayolu Caddesinin kesişimindeki alan veya Uzunçiftlik Mevkii Çamlık Mahallesi Cengiz Topel Caddesi ile Sapanca Yolu Caddesi arasında kalan alanlardan birine "Göl ve dalganın insan (kayakçı-jokey) formunda dağa dönüşümünü simgeleyen" Doğa ve sporun estetik örtüşmesi figürü içeren plastik öge yapılması (Ek-2)

4. madde; Maşukiye Mevkii Soğuksu Mahallesi Sapanca Yolu Caddesi ile Seka Kampı Caddesi'nin birleştiği alana "Hem su, hem de kar kayağı yapan kayakçı (sporcu) simgeleyen" Dağdan göle kayan kayakçı figürü içeren plastik öge yapılması (Ek-3)

Komisyonumuzca uygun görülmele, iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki Türlü İşler ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Plastik öge ve anıt yapılması ile ilgili Türlü İşler ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve

2. maddenin aynen,

3. maddenin Uzunçiftlik Mevkii Çamlık Mahallesi Cengiz Topel Caddesi ile Sapanca Yolu Caddesi arasında kalan alana "Göl ve dalganın insan (kayakçı-jokey) formunda dağa dönüşümünü simgeleyen" Doğa ve sporun estetik örtüşmesi figürü içeren plastik öge yapılması (Ek-2) olarak düzenlenmesi,

4. maddenin aynen kabulüne oybirliği ile karar verildi.

6-Plan ve Proje Müdürlüğünün 29/07/2013 tarih ve 279 sayılı "Uzuntarla, Kazakburun Mevkii, G24d.03b.4b – 4c paftaları içerisinde 181 ada, 16 nolu parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisince onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

7-Plan ve Proje Müdürlüğünün 30/07/2013 tarih ve 281 sayılı “Geri dönüşüm tesisi yapılacak alanlar” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Geri dönüşüm tesisi yapılacak alanlar ile ilgili teklifin incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 79

İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02/08/2013 tarih ve 3134 sayılı “Kartepe İlçe Müftülüğüne bedelsiz tahsis” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemize ait Kartepe, Çiftlik, 2585 numaralı 2153 m2 yüzölçümlü taşınmaz üzerinde İlçe Jandarma Komutanlığının boşalttığı alanda 1740 m2’lik kısmı üzerinde bulunan yapıların mevcut hali ile Müftülük hizmetlerinde kullanılmak üzere Kartepe Kaymakamlığı İlçe Müftülüğüne 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 75/d maddesi gereğince 5(beş) yıllığına bedelsiz olarak tahsisinin aynı Kanun’un 18/e maddesince kabulüne, oybirliği ile karar verildi.

Meclis Üyeleri Şeref ŞENGÜL, Musa DEMİRTAŞ, Engin ÇAKMAK, Bülent SARI, Muharrem GENÇ, Osman ÇAKAR, Hakan BEKİL, Erol YILMAZ ve Atilla ALTINKAYA’nın mazeretleri nedeniyle izinli sayılmalarına oybirliği ile karar verildi.

Gündemde görüşülecek başka konu olmadığından Ağustos ayı toplantısının kapatılmasına karar verildi.

Şükrü KARABALIK
Belediye ve Meclis Başkanı

Osman ORHAN
Katip

Şükrü DEMİRCİ
Katip