

**Kartepe Belediye Meclisinin 2013 dönemi EKİM ayı
1. Birleşiminin 1. Oturumu 02/10/2013 Çarşamba günü saat
10.00'da yaptığı Meclis Toplantısına ait Tutanak Özeti'dir.**

Belediye Meclisi; Meclis I.Başkanvekili Zafer ARAT'ın Başkanlığında 02/10/2013 ÇARŞAMBA günü saat 10.00'da Belediye Hizmet Binası Toplantı Salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı. Yapılan yoklamada üyelerden Nilgün YILDIRIM, Osman ORHAN, Tacettin AKYOL, Yusuf ÖZDEMİR, Şeref ŞENGÜL, Hüseyin BÜLBÜL, Şükrü DEMİRCİ, Kadir ŞAHİN, Ramazan TANRIVERDİ, Necati GÜNAY, Orhan AKYÜZ, Musa DEMİRTAŞ, Ercan AKÇİL, Hakkı TANDOĞAN, Hüseyin Ahmet ÖZTÜRK, Muharrem GENÇ, Osman ÇAKAR, Erol YILMAZ ve Atilla ALTINKAYA'nın hazır olduğu, Engin ÇAKMAK, Bülent SARI, Hakan BEKİL, Erdoğan ÇALIŞKAN ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın katılmadığı anlaşıldı.

Bir evvelki 03/09/2013 tarihli meclis toplantısına ait tutanakta değiştirilecek herhangi bir husus olmadığına, oybirliği ile karar verildi.

Başkanlık tarafından gelen evraktan;

-Plan ve Proje Müdürlüğünden gelen 30/09/2013 tarih ve 348 sayılı "Suadiye Mevkii, G24d.02d.1a imar paftasında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" hakkındaki yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 13. maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

-Plan ve Proje Müdürlüğünden gelen 30/09/2013 tarih ve 3798 sayılı "Borç takası" hakkındaki yazı gündeme alınması için meclise sunuldu. Gündeme alınmasına ve gündemin 14. maddesi olarak görüşülmesine oybirliği ile karar verildi.

Bilgilendirme

- İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 25/09/2013 tarih ve 622 sayılı "Abdullah BİÇER'in Hukuk İşleri Müdürü, Gülsen AKPINAR'ın Teftiş Kurulu Müdürü, Sadık YILMAZ'ın İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü, İsmail ER'in Fen İşleri Müdürü olarak atanmaları" ile ilgili yazısı okunarak, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49. maddesinin 2. fıkrası gereği Belediye Meclisinin bilgisine sunuldu.

KARAR NO: 83

İmar Komisyonunun 09/09/2013 tarihli "Maşukiye G24d.03c.4d nolu paftaya ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Maşukiye mevki G.24.d.03.c.4.d nolu pafta sınırları içerisinde bulunan, "Kültürel Tesis Alanı" kullanımında kalan bölgeye ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Kartepe Belediyemiz, G.24.d.03.c pafta sınırları içerisinde, 3744 nolu parselde bulunan bölgedeki "Meskûn Konut Alanı" kullanımının taşınmaz sahibinden gelen talep doğrultusunda özel yurt alanı yapmak amacıyla "Kültürel Tesis Alanı" kullanımı olarak yeniden düzenlenmesi ile ilgili hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.07.2013 tarih ve 443 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda 3744 nolu parselin "Özel Yurt Alanı" kullanımı olarak planlandığı, yapılaşma koşulu olarak parselin uzun mesafeli koruma alanı sınırları içerisinde olması nedeniyle Emsal:0.50,

hmax:2 kat olarak planlandığı ve lejant paftasına “Özel Yurt Alanı” kullanımının eklendiği tespit edilmiştir.

Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi genel plan kararları ve kamu yararı çerçevesince plan bütünlüğü açısından herhangi bir sorun teşkil etmemektedir.

Kartepe Planlama Bölgesi arazi kullanımı ve meri imar planı kararları ile örtüşen 1/1000 ölçekli Uygulama imar plan değişikliği teklifi Komisyonumuzca uygun görülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Maşukiye G24d.03c.4d nolu paftaya ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili İmar Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 84

İmar Komisyonunun 12/09/2013 tarihli “Sarımışe G24d.01b.3b nolu paftaya ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Sarımışe mevki G.24.d.01.b.3.b nolu pafta sınırları içerisinde bulunan, “Kültürel Tesis Alanı” kullanımında kalan bölgeye ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Kartepe Belediyemiz, G.24.d.01.b pafta sınırları içerisinde, 2201 nolu parselde ait planlama bölgesindeki “Meskûn Konut Alanı” kullanımının taşınmaz sahibinden gelen talep doğrultusunda “Kültürel Tesis Alanı” kullanımı olarak yeniden düzenlenmesi ile ilgili hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.06.2013 tarih ve 367 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Hazırlanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda 2201 nolu parselin “Özel Yurt Alanı” kullanımı olarak planlandığı, yapılaşma koşulu olarak Emsal:1.00, hmax:2 kat olarak planlandığı ve lejant paftasına “Özel Yurt Alanı” kullanımının eklendiği tespit edilmiştir.

Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi genel plan kararları ve kamu yararı çerçevesince plan bütünlüğü açısından herhangi bir sorun teşkil etmemektedir.

Kartepe Planlama Bölgesi arazi kullanımı ve meri imar planı kararları ile örtüşen 1/1000 ölçekli Uygulama imar plan değişikliği teklifi Komisyonumuzca uygun görülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Sarımışe G24d.01b.3b nolu paftaya ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili İmar Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 85

İmar Komisyonunun 24/09/2013 tarihli “Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna yapılan itirazlar” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 0604/03/2013 tarih, 31 sayılı kararı ve Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından 16/05/2013 tarih ve 287 sayılı kararı ile onaylanan, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi uyarınca tarafımızca 09/07/2013 - 12/08/2013 tarihleri arasında askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu'na yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar komisyonumuzca incelenmiş olup, yapılan incelemeler neticesinde;

Belediyemiz sınırları içerisinde;

1. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c Uygulama İmar Planı Paftası, 151 ada 45 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Tefvik AYYILDIZ, parselin batısından geçen 10.00 metrelik imar yolunun batı cephesine komşu parsel ile eşit bir şekilde düzenlenerek yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

2. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-4b Uygulama İmar Planı Paftaları, 174 ada 4 ve 5 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Hava BOZKURT, parsellerde planlanan Park Alanının kaldırılmasını ve 174 ada 4 nolu parselde planlanan 7.00 metrelik yaya yolunun mevcut yapısına sınır geçmesinden dolayı yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

3. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 177 ada 8 nolu, 166 ada 14 ve 23 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 177 ada 8 nolu parsel “Konut Alanı, 15.00 ve 10.00 metre Taşıt Yolu”, 166 ada 14 nolu parsel “Konut Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, Park Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu”, 166 ada 23 nolu parsel “Konut Alanı, Sağlık Tesisi Alanı, 15.00 ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Halil İbrahim YAŞAR, 177 ada 8 nolu parselde planlanan 15.00 metre taşıt yolunun kuzey yönünde kaydırılarak yeniden planlanmasını, 166 ada 14 ve 23 nolu parsellerde bulunan Sosyal Donatı Alanlarının yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

4. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c ve G24d.01d.1b Uygulama İmar Planı Paftaları, 102 ada 38 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Adem ÇAKMAK, söz konusu parselinde bulunan yapısının 12.00 metre taşıt yolunda kalmasından dolayı, yolun yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

5. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c-2d-3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 152 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Besim KAÇAR, söz konusu parselinde planlanan 7.00 metre yaya yolunun kaldırılarak yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

6. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2a-2d Uygulama İmar Planı Paftaları, 165 ada 20 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı ve 12.00 ve 10.00 Taşıt Yolu ” olarak planlanmıştır, Elmas ŞEKER ve Ayşe AYDIN, parselin yarısından fazlasının taşıt yolu ve Park Alanı olarak planlanması nedeniyle yeniden planlanmasını ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

7. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1b-2a Uygulama İmar Planı Paftaları, 163 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kanal, 15.00 ve 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Murat KURTOĞLU, söz konusu parselinin kuzeyinde planlanan 12.00 metre taşıt yolunun mevcut yapılarının da dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

8. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d-3a Uygulama İmar Planı Paftaları, 184 ada 3 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, 20.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ağa Ali ÖNAL, söz konusu plandaki 20.00 metre genişliğindeki taşıt yolunun mevcut yapılarının üzerine gelmesinden dolayı, yol hattının ya da genişliğinin yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

9. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 175 ada 4 ve 5 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Ticaret Alanı ve 20.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Süleyman AKTOP, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

10. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d-3a Uygulama İmar Planı Paftaları, 184 ada 2 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı ve 20.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Nazif BAYHAN, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

11. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 167 ada 28 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, İlköğretim Tesis Alanı, Park Alanı, 15.00 metre ve 12.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Recep ŞAHİN, söz konusu plandaki Park Alanı, İlköğretim Tesis Alanı ve İmar yollarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 7.00 metre yaya yolunun doğu-batı yönünde hattının kaydırılarak düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

12. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 182 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı ve 20.00 metre Taşıt Yolu, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Bayram BASTIRK, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

13. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3b Uygulama İmar Planı Paftası, 152 ada 20 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Serdal ÖKSÜZALİ, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

14. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 14 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Mustafa İPEKÇİ, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yollarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

15. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c Uygulama İmar Planı Paftası, 151 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Tuncer ŞİMDİ, söz konusu plandaki 10.00 metre yaya yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

16. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1a-1b Uygulama İmar Planı Paftaları, 102 ada 71 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 15.00 metre ve 10.00 Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmış olup, Şaban YILDIZ, söz konusu parselin yapılaşma koşullarının yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

17. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 167 ada 4 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, İlköğretim Tesis Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Yaya Yolu ve Otopark” olarak planlanmıştır. Ömer SEPETÇİ, söz konusu plandaki 10.00 metre Yaya Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

18. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Güller ÖZ, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan park alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

19. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Hacer KAVAL, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre yaya yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

20. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Emine ÖGÜNÇ, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

21. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Hatice ERASLAN, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol

açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

22. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Mustafa TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

23. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Hamdi TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

24. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Ömer Faruk TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

25. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Ender Şaban TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

26. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Muhsin TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol

açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

27. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. İslam TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

28. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre İmar Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Memiş TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

29. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Numan TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

30. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-1b-4b, G24d.01a.4c-3d Uygulama İmar Planı Paftaları, 170 ada 1 nolu parsel, 165 ada 46 nolu parsel, 157 ada 24,30 ve 37 nolu parsel,185 ada 44,45 ve 46 nolu parsel, 172 ada 5 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 170 ada 1 nolu parsel “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” , 157 ada 24 nolu parselin bir kısmı plan onama sınırı dışı, bir kısmı “Konut Alanı ve 10.00 metre Taşıt Yolu”, 157 ada 30 nolu parselin kısmı plan onama sınırı dışı, bir kısmı “Konut Alanı, 15.00 metre ve 10.00 metre Taşıt Yolu”,157 ada 37 nolu parsel plan onama sınırı dışı, 185 ada 44 nolu parselin bir kısmı plan onama sınırı dışı, bir kısmı “12.00 metre Taşıt Yolu”,185 ada 45 ve 46 nolu parseller “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu”, 172 ada 5 nolu parsel “Konut Alanı, 15.00 metre ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış, 165 ada 46 nolu parsel plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Vedat ARSLAN, söz konusu plandaki 170 ada 1 nolu parselinde planlanan 10.00 metre ve 7.00 metre Yaya Yollarının yeniden planlanması, 165 ada 46 nolu parselinin “Ticaret ya da Konut Alanı “ olarak yeniden planlanması, 157 ada 24,30 ve 37 nolu parselin tamamının “Konut Alanı” olarak yeniden planlanması, 185 ada 44,45 ve 46 nolu ve 172 ad 5 nolu parsellerin mevcut sınırları korunarak, yapılaşma koşulunun yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itirazlar, nazım imar plan kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması, plan onama sınırı dışında kalması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

31. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c ve G24d.01d.1b Uygulama İmar Planı Paftaları, 102 ada 38 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama

İmar Planında “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. İshak ÇAKMAK, söz konusu parselinde bulunan yapısının 12.00 metre Taşıt Yolunda kalmasından dolayı yolun yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

32. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c ve G24d.01d.1b Uygulama İmar Planı Paftaları, 102 ada 38 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Şaban ÇAKMAK, söz konusu parselinde bulunan yapısının 12.00 metre Taşıt Yolunda kalmasından dolayı yolun yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

33. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c Uygulama İmar Planı Paftası, 102 ada 50 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Süleyman ALTIN, söz konusu parselinde bulunan yapısının 12.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

34. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Osman TANRIKULU, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve Park Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

35. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1b Uygulama İmar Planı Paftası, 102 ada 39 ve 40 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Ahmet TOPAL, İsmail TOPAL, Mustafa TOPAL, Aysel AKTOP, Hatice AYBAH, Sabire TOPAL söz konusu plandaki parsellerinden geçen imar yollarının komşu parsel ile eşit geçecek şekilde düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

36. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 168 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ömriye BİLGE, söz konusu plandaki Park Alanlarının kaldırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

37. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 183 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Ticaret Alanı, 20.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Mustafa HIRA, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

38. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 152 ada 21 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, 20.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Hayrettin KAÇAR, Selahattin KAÇAR, Hasan ÖKSÜZALİ, Mustafa BALABAN ve Nejla ÖZKAN, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolunun kaldırılarak yeniden

planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

39. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1c-2d-3a-4b Uygulama İmar Planı Paftaları, 174 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmış olup bir kısmı da plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Mahmut HALİL, söz konusu plandaki 7.00 metre Yaya Yolu ve parselinin güney doğu yönündeki Park Alanının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

40. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 8 ve 17 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Mustafa KAVAL, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolu, Kreş Alanı ve Otopark Alanı yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir**.

41. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 170 ada 10 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı ve 20.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Mehmet BALABAN, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolunun kaydırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

42. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 170 ada 8 ve 9 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında, 170 ada 8 nolu parsel “Konut Alanı, Park Alanı, Kreş Anaokulu Tesis Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu, 7.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı”, 170 ada 9 nolu parsel ise “Konut Alanı, Ticaret Alanı, 20.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Mustafa BALABAN, söz konusu plandaki 170 ada 9 nolu parselle ilgili 10.00 metre ve 20.00 metre Taşıt Yollarının yeniden planlanmasını, 170 ada 8 nolu parselle ilgili Sosyal Donatı Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 170 ada 9 nolu parseldeki değişikliğin genel plan kararlarına ve nazım imar plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemekte**, 170 ada 8 nolu parseldeki imar adasının bütünlüğünü sağlamak amacıyla 7.00 metre Yaya Yolunun doğu batı yönünde yeniden düzenlenmesi, 7.00 metre Yaya Yolları arasındaki Park Alanının kaldırılarak aynı parseller içerisinde planlanan Park Alanına ilave edilmesi ayrıca mevcut sosyal donatı alanı eksilmesine yol açmaması için Kreş ve Otopark alanının yeniden düzenlenmesi şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir**.

43. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 170 ada 11 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, 20.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Remzi BALABAN, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolunun komşu parsel ile eşit şekilde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

44. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 13 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Eyüp BALABAN, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolunun komşu parsel ile eşit şekilde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

45. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2a Uygulama İmar Planı Paftası, 143 ada 2 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Zübeyir TOPAL, söz konusu plandaki 12.00 metre Taşıt Yolunun komşu parsel ile eşit şekilde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

46. Arslanbey Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 2305 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Ticaret Alanı, 22.00 metre Taşıt Yolu, 15.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Taşıt ve Yaya Yolları” olarak planlanmış olup, bir kısmı ise plan onama sınırı dışından kalmaktadır. Gülseren KOÇ, söz konusu plandaki Park Alanının kaldırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

47. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 15 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Park Alanı, Kreş Anaokulu Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre ve 7.00 metre Yaya Yolları” olarak planlanmıştır. Hanife ÖZEDE, söz konusu plandaki sosyal donatı alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

48. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c Uygulama İmar Planı Paftası, 167 ada 12 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Zeynep YILMAN, söz konusu nazım plandaki Tarım Alanının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması ve plan onama sınırı dışında kalması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

49. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c Uygulama İmar Planı Paftası, 167 ada 11 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı ise plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Kerim YILMAN, söz konusu plandaki 10.00 metre Yaya Yolu ve plan onama sınırı dışında kalması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

50. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 3 nolu ve 171 ada 1 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında, 171 ada 1 nolu parsel “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” , 170 ada 3 nolu parsel ise “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Hilmi ARSLAN, söz konusu plandaki 170 ada 3 nolu parseldeki imar yollarının mevcut yapıları dikkate alınarak yeniden planlanmasını 171 ada 1 nolu parselde ise 7.00 metre Yaya Yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel planları kararları ve nazım imar plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

51. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c-2d Uygulama İmar Planı Paftaları, 167 ada 22 ve 23 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 15.00 metre ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. İhsan ADANUR, söz konusu plandaki Park Alanı ve Yaya Yollarının mevcut evi dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

52. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 167 ada 27 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, İlköğretim Tesis Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu, 12.00 metre Taşıt Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Mehmet AY, söz konusu plandaki sosyal donatı alanlarının fazla olması nedeniyle

yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

53. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 177 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Gürdal KARSLI, söz konusu parselin tamamının Konut Alanı olması ve 15.00 metre Taşıt Yolunun hattının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

54. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 177 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Yılmaz KARSLI, söz konusu parselin tamamının Konut Alanı olması ve 15.00 metre Taşıt Yolunun hattının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

55. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 177 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Tezcan KARSLI, söz konusu parselin tamamının Konut Alanı olması ve 15.00 metre Taşıt Yolunun hattının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

56. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c Uygulama İmar Planı Paftası, 102 ada 53 ve 54 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 12.00 metre ve 10.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Zeki ŞENTÜRK, söz konusu plandaki Park Alanı ve İmar Yollarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

57. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 175 ada 6 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı ve 20.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Kenan BAŞTÜRK, söz konusu planın tamamı ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

58. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 6 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Ticaret Alanı, 20.00 ve 15.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Halil BALABAN ve İsmet BALABAN, söz konusu planın tamamı ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

59. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c-2d Uygulama İmar Planı Paftaları, 151 ada 49 ve 50 nolu parsellerin askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt ve Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Hayri ŞEN, söz konusu parselin üç cephesinden planlanan İmar Yollarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

60. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-4b Uygulama İmar Planı Paftaları, 156 ada 1,3 ve 4 nolu parsellerin askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 156 ada 1 nolu parsel “Park Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış olup bir kısmı plan onama sınırı dışında, 156 ada 3 nolu parsel “Park Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu”, 156 ada 4 nolu parsel ise “Konut Alanı, Park Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Osman SİVRİ, söz konusu plandaki Park Alanının yeniden

düzenlenmesi ve parsellerin imara açılması veya tarım alanı olarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

61. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c ve G24d.01d.1b Uygulama İmar Planı Paftaları, 102 ada 57 ve 58 nolu parsellerin askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Taşıt ve Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ali KALENDER, söz konusu plandaki Park Alanının yeniden düzenlenmesi ve parsellerin ortasından geçen yaya yolunun kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

62. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1b Uygulama İmar Planı Paftası, 163 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 20.00 metre Taşıt Yolu, 12.00 metre Taşıt ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Asım TÜRK, Nedim TÜRK, Kazım TÜRK, Ali TÜRK, Zehra KOLAY, Ümmühan TÜRK ve Firdevs ERYILMAZ, söz konusu plandaki 10.00 metre Yaya Yolunun doğu yönünde bulunan 163 ada 2 nolu parselle cephe olacak şekilde kaydırılarak yeniden düzenlenmesi ve Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, Park Alanı ve Yaya Yolunun kaldırılmasının genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle **uygun görülmemekte**, ancak parselin ortasından geçen 10.00 metre Yaya Yolunun ulaşım bütünlüğünü bozmayacak şekilde 7.00 metre olarak düzenlenmesi şeklinde **uygun görülmektedir**.

63.Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 8 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Sağlık Tesis Alanı, 12.00 metre Taşıt ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Sevim AŞKAR, söz konusu plandaki Sosyal Donatı Alanları ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

64. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 9 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Sağlık Tesis Alanı, 12.00 metre Taşıt ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Hasan AŞKAR, söz konusu plandaki Sosyal Donatı Alanları ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

65. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 170 ada 14 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Servet ORHAN, söz konusu plandaki yolların mevcut yapıları dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi ve maksimum kat yüksekliğinin 5 kat olarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

66. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 22 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Sağlık Tesisi Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Remzi YAŞAR, söz konusu plandaki Sağlık Tesisi Alanının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

67.Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtilmemiş olan dilekçede Hasan ARSLAN, söz konusu plandaki Yazgan Sokakta planlanan Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

68. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtilmemiş olan dilekçede Zeynep BOZKURT, söz konusu plandaki Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

69. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtilmemiş olan dilekçede Hayrettin ARSLAN, söz konusu plandaki Yazgan Sokakta planlanan Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

70. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtilmemiş olan dilekçede Nadire AYDIN, söz konusu plandaki Yazgan Sokakta planlanan Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

71. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtilmemiş olan dilekçede Mustafa ZENGİN, söz konusu plandaki Yazgan Sokakta planlanan Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

72. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtilmemiş olan dilekçede Sedat BAYRAM, söz konusu plandaki Yazgan Sokakta planlanan Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

73. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtilmemiş olan dilekçede Mehmet ZENGİN, söz konusu plandaki Yazgan Sokakta planlanan Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

74. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-4b Uygulama İmar Planı Paftaları, 174 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Fatih ZENGİN, söz konusu planın tarafınca uygunsuz olduğunu ve yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

75. . Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-4b Uygulama İmar Planı Paftaları, 174 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ali Can ZENGİN, söz konusu planın tarafınca uygunsuz olduğunu ve yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

76. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 174 ada 4 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ahmet ZENGİN, söz konusu plandaki Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

77. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 173 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı” olarak planlanmıştır. Fatma KAYA, söz konusu plandaki Yazgan Sokakta planlanan Park Alanının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

78. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 184 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı ve 20.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Uğur YILMAZ, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolunun mevcut yapısı dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

79. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 155 ada 2 ve 3 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak

planlanmıştır. Mehmet Yaşar ORHAN, söz konusu parseli ile ilgili Özel Hüküm Bölgesi doğrultusunda yapılaşma kararlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

80. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 155 ada 2 ve 3 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Fatma ÖZKAR, söz konusu parseli ile ilgili Özel Hüküm Bölgesi doğrultusunda yapılaşma kararlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

81. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 155 ada 3 ve 4 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ali TAŞÇI, söz konusu parseller ile ilgili Özel Hüküm Bölgesi doğrultusunda yapılaşma kararlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

82. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 155 ada 2 ve 3 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ayşe ÖZKAN, söz konusu parseli ile ilgili Özel Hüküm Bölgesi doğrultusunda yapılaşma kararlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

83. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1b-1c Uygulama İmar Planı Paftaları, 102 ada 42 parsel ve 166 ada 28 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 102 ada 42 nolu parsel “Konut Alanı, 20.00 metre ve 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmış, 166 ada 28 nolu parsel ise plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Ali Kemal ÇALIK, 102 ada 42 nolu parsel ile ilgili olarak, mevcut ticari yapısının bulunduğu ve Özel Yurt Binası yapmak istediğini belirtmiş ve bu hususlar dikkate alınarak yeniden düzenleme yapılması ve 166 ada 28 nolu parsel ile ilgili olarak plan onama sınırı dışında kalması nedeni ile yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

84. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1b-2a Uygulama İmar Planı Paftaları, 143 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Mehmet KARA, söz konusu planda parselin kuzeyinde bulunan 12.00 metre Taşıt Yolunun mevcut yapısının dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

85. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 177 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Emine ADIGÜZEL, söz konusu parselin tamamının Konut Alanı olması ve 15.00 metre Taşıt Yolunun hattının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması ve plan onama sınırı dışında olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

86. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 151 ada 53 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Turhan ÇİÇEK, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolunun batı yönünde kaydırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir.

Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

87. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2a-2d Uygulama İmar Planı Paftaları, 165 ada 23 nolu ve 151 ada 54 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 165 ada 23 nolu parselin bir kısmı plan onama sınırı dışında, bir kısmı “Konut Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak, 151 ada 54 nolu parsel ise “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt ve Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Seyhat ÇİÇEK, söz konusu planda 165 ada 23 parselde bulunan 10.00 metre Taşıt yolu ve 151 ada 54 parselde bulunan 10.00 metre Yaya Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

88. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 13 parsel ve 167 ada 7 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 166 ada 13 nolu parsel “Konut Alanı, Kültürel Tesis Alanı, Park Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu”, 167 ada 7 nolu parsel ise “Konut Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Osman FIRINCI, söz konusu plandaki ifraz koşulu olarak belirtilen 750 m² nin 500 m² olarak düzenlenmesi, 166 ada 13 parsel ile ilgili olarak yapılaşma koşullarının düşük olması nedeniyle yeniden düzenlenmesi ve 167 ada 7 nolu parselde bulunan 7.00 metre Yaya Yolunun komşu parsel ile eşit şekilde yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 166 ada 13 nolu parseldeki yoğunluk talebinin nazım imar plan kararların aykırı olması nedeniyle **uygun görülmemekte**, ancak 166 ada 7 nolu parselin güneyinden geçen 7.00 metre Yaya Yolu güzergâhının ulaşım bütünlüğüne aykırı olmayacak şekilde yeniden düzenlenmesi şekliyle **uygun görülmektedir**.

89. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c Uygulama İmar Planı Paftası, 102 ada 24 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Hasan Ayhan BEKTAŞ, söz konusu plandaki 12.00 metre Taşıt Yolunun hattının ya da genişliğinin yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

90. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 152 ada 2,8 ve 9 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Konut Alanı ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı ise plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Lütfi TOPALOĞLU, söz konusu plandaki 152 ada 2 nolu parselde bulunan 10.00 metre Taşıt Yolunun mevcut yapının dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi ve parsellerin bir kısmının plan onama dışında kalması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

91. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 155 ada 9 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. İbrahim OSKAN, söz konusu plandaki 10.00 metre Yaya Yolunun ve yapılaşma koşullarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

92. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 182 ada 2 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Yılmaz KAHRAMANOĞLU, söz konusu plandaki 15.00 metre Taşıt Yolunun kaldırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

93. Arslanbey Mevkii, G24d.01d.3b Uygulama İmar Planı Paftası, 2647 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, 22.00 metre ve 20.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak

planlanmıştır. Yılmaz ORHAN, söz konusu plandaki 22.00 metre ve 20.00 metre Taşıt Yolları ile bağlantı noktalarındaki kavşak çözümlerinin standartlara aykırı olması gerekçesiyle yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

94. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c Uygulama İmar Planı Paftası, 151 ada 41 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt Yolu ve Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Kaptan YAVUZ, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolunun mevcut yapı dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

95. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 151 ada 1 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 15.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Ali ADANUR, söz konusu plandaki 15.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

96. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 168 ada 13 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Firdes TOPKIR, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10.00 metre Taşıt Yolu kavsinin ulaşım bütünlüğüne aykırı olmayacak şekilde yeniden düzenlenmesi hususunda **uygun görülmektedir.**

97. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 168 ada 14 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Emine DEMİR, söz konusu plandaki 10.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10.00 metre Taşıt Yolunun ulaşım bütünlüğüne aykırı olmayacak şekilde yeniden düzenlenmesi hususunda **uygun görülmektedir.**

98. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1b-2a Uygulama İmar Planı Paftası, 164 ada 37 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Konut Alanı, Park Alanı, Kanal, 15.00 metre, 12.00 metre ve 10.00 metre Taşıt Yolu ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmış, bir kısmı ise plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Şahap AYDIN, söz konusu planın mevcut iskanlı yapılar dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve alınan ilgili kurum görüşlerine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

99. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 10 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Sağlık Tesisi Alanı, Kültürel Tesis Alanı, Otopark Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Mustafa SEPETÇİ, söz konusu plandaki 12.00 metre Taşıt Yolunun mevcut yapı dikkate alınarak yeniden planlanması ve yapılaşma koşulları ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

100. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d Uygulama İmar Planı Paftası, 167 ada 24 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, İdari Tesis Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Şerafettin BEYAZIT, söz konusu plandaki 12.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

101. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2a-2d Uygulama İmar Planı Paftaları, 165 ada 24 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında bir kısmı “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” bir kısmı plan onama sınırı dışında kalmaktadır.

İbrahim SARI, söz konusu plandaki parselinin tamamının “Konut Alanı” olarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

102. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c Uygulama İmar Planı Paftası, 102 ada 48 ve 49 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ” olarak planlanmıştır. İlyas BAL, söz konusu plandaki 12.00 metre Taşıt Yolunun mevcut yapıları dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 12.00 metre Yaya Yolunun bir kısmının kuzey yönünde kaydırılması şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir**.

103. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.3d ve G24d.01d.2a Uygulama İmar Planı Paftaları, 142 ada 24 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, Park Alanı, İlköğretim Tesis Alanı, 12.00 ve 10.00 metre Taşıt Yolu ve 12.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Ahmet KALYONCU, söz konusu planın yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

104. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c Uygulama İmar Planı Paftası, 185 ada 47 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Mehmet KALYONCU, söz konusu planın yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

105. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.4c Uygulama İmar Planı Paftası, 102 ada 2 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ortaöğretim Tesis Alanı,15.00 metre ve 12.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Yaya Yolu ve Otopark Alanı” olarak planlanmıştır. Mahmut SÜLEYMAN, söz konusu plandaki 10.00 metre Yaya Yolunun batı yönünde kaydırılarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, 10.00 metre Yaya Yolunun batı yönünde kaydırılması şekliyle komisyonumuzca **uygun görülmektedir**.

106. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2a Uygulama İmar Planı Paftası, 164 ada 29 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Konut Alanı, Park Alanı, 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı ise plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Kazım SÜLEYMAN, söz konusu plandaki parselinin tamamının yeniden planlanması, tarım alanının imara açılması ve “Park Alanı” kullanımının kaldırılması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

107. Arslanbey Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 2305 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Ticaret Alanı, 22.00 metre Taşıt Yolu, 15.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Taşıt ve Yaya Yolları” olarak planlanmış olup, bir kısmı ise plan onama sınırı dışından kalmaktadır. Naile KÖMÜRKARA, söz konusu plandaki Sosyal Donatı Alanlarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

108. Arslanbey Mevkii, G24d.01d.3a-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 2305 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Park Alanı, Ticaret Alanı, 22.00 metre Taşıt Yolu, 15.00 metre Taşıt Yolu, 10.00 metre Taşıt ve Yaya Yolları” olarak planlanmış olup, bir kısmı ise plan onama sınırı dışından kalmaktadır. Atakan ÖNAY, söz konusu planın onama sınırı dışında kalan “İdari Tesis Alanı” ve “Kültürel Tesis Alanı” kullanımları ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir**.

109. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.3d Uygulama İmar Planı Paftası, 142 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, İdari Tesis Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır.

Hasan GÜMÜŞ, söz konusu plandaki “Konut Alanı” ve “Ticaret Alanı” kullanımları ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

110. Rahmiye Mevkii, G24d.01a.3d Uygulama İmar Planı Paftası, 142 ada 5 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı, Ticaret Alanı, İdari Tesis Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Necati KOÇAK, söz konusu plandaki “Konut Alanı” ve “Ticaret Alanı” kullanımları ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

111. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2a-2b Uygulama İmar Planı Paftaları, 164 ada 4 ve 5 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Kanal ve 15.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış, bir kısmı plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Hüseyin ŞAHİNTÜRK, söz konusu plandaki “Kanal” ve Taşıt Yollarının yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

112. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtmeyen Murat DEMİR, söz konusu plana itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

113. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtmeyen Vefa KARADAL, söz konusu plana itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

114. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtmeyen Mehmet DEMİR, söz konusu plana itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

115. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtmeyen Sinem YAŞAR, söz konusu plana itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

116. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtmeyen Zeliha CEYLAN, söz konusu plana itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

117. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ada ve parsel numarası belirtmeyen Makbule FINDIK, söz konusu plana itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

118. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2d-3a Uygulama İmar Planı Paftaları, 183 ada 2 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında “Ticaret Alanı, 20.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmıştır. Ali ÖZKUL, söz konusu plandaki 20.00 metre Taşıt Yolunun mevcut yapılar dikkate alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

119. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1c Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 31 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Ali ESEN, söz konusu parselin imar planı sınırı içerisine alınarak yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

120. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1c-2a Uygulama İmar Planı Paftaları, 143 ada 6 parsel, 157 ada 11 nolu parsel ve 163 ada 8,9 ve 10 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 157 ada 11 nolu parsel plan onama sınırı dışında kalmakta olup, 143 ada 6 nolu parsel “Konut Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu”, 163 ada 8 ve 9 parseller “Konut Alanı, Park Alanı, Kanal, 15.00 metre ve 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre

Yaya Yolu” ve 10 nolu parsel ise “Park Alanı, Ortaöğretim Tesis Alanı, Kanal, 15.00 metre ve 12.00 metre Taşıt Yolu ve 10.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Enver ESEN, söz konusu plandaki 157 ada 11 nolu parselin plan onama sınırı içerisinde alınarak yeniden planlanmasını, 143 ada 6 parsel, 163 8, 9 ve 10 nolu parsellerdeki donatı alanlarının fazla olması ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararlarına aykırı olması ve plan sınırı dışında olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

121. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.2c-3b Uygulama İmar Planı Paftaları, 152 ada 12 ve 13 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Konut Alanı ve 7.00 metre Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Mustafa NEMLİ, söz konusu plandaki minimum ifraz koşullarının yeniden planlanması ve 500 m² olması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

122. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.3a Uygulama İmar Planı Paftası, 155 ada 6 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Konut Alanı, 10.00 metre Taşıt ve Yaya Yolu” olarak planlanmıştır. Orhan SARISÜLEYMAN, söz konusu plandaki evinin yolda kalmasından dolayı 10.00 metre Taşıt Yolunun yeniden planlanması ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, genel plan kararları ve ulaşım sürekliliğine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

123. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1c Uygulama İmar Planı Paftası, 166 ada 2 ve 29 nolu parseller askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Osman KAÇAR, söz konusu parselinin Tarımsal Niteliği Korunacak Alan olarak yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ile ilgili olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

124. Askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında imza toplanarak hazırlanan itiraz dilekçesinde Ali Kemal ÇALIK ve diğerleri, mevcut donatı alanlarının yeterli olmasından ve mevcut aile yapısının dikkate alınmadığından dolayı minimum ifraz büyüklüğü ve planlanan donatı alanları ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz genel plan kararları, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği hükümlerine aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

125. Rahmiye Mevkii, G24d.01d.1c-2d Uygulama İmar Planı Paftaları, 166 ada 6 nolu parsel askıya çıkartılan Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında bir kısmı “Sağlık Tesisi Alanı, Park Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolu” olarak planlanmış olup, bir kısmı ise plan onama sınırı dışında kalmaktadır. Nizam ÖNAY, söz konusu plandaki Park Alanı ve 12.00 metre Taşıt Yolunun yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz etmektedir. Söz konusu itiraz, nazım imar planı kararları ve genel plan kararlarına aykırı olması nedeniyle komisyonumuzca **uygun görülmemektedir.**

Ayrıca Müdürlüğünce tespit edilen;

-Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında G24d.01d.3a nolu imar planı paftasında bulunan çizim tekniklerinde uyumu sağlamak için 171 ada 1 ve 3 nolu parseller arasından geçen 7.00 metre yaya yolu, 170 ada 5 ile 170 ada 4 ve 8 parseller arasından geçen 7.00 metre yaya yolu ve 170 ada 6 ve 7 nolu parseller arasından geçen 7.00 metre yaya yollarının ada köşelerinin yeniden düzenlenmesi komisyonumuzca **uygun görülmektedir.**

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere işbu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.

Şeklindeki İmar Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR :

Rahmiye Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna yapılan itirazlar ile ilgili İmar Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 86

Tarifeler Komisyonununun 06/09/2013 tarihli “Gelir tarifesi değişikliği” ile ilgili raporunun okunması sonucu,

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

A- Bina İnşaat Harcı (2464 s.k. Ek.6. Md) (m2 olarak)	TL
1- Konut İnşaatı	
a- 0-100 m2 arası	0,75
b- 101-120 m2 arası	1,50
c- 121-150 m2 arası	2,25
d- 151-200 m2 arası	3,00
e- 200 m2 den yukarı	3,75
2- İşyeri İnşaatı	
a- 0-25 m2 arası	3,00
b- 26-50 m2 arası	4,50
c- 51-100 m2 arası	6,00
d- 100 m2 den yukarı	7,50
B- Çeřitli Harçlar (2464 s.k. 84. md.)	
1- İmar İle ilgili harçlar	
a- İlk parcelasyon harcı Beher m2 için	
1- Konut	0,09
2- Ticaret	0,12
b- İfraz ve tevhit harcı (m2 için)	
1- Konut	0,09
2- Ticaret	0,12
c- Plan ve proje tasdik harcı m2 için	
1- Konut	0,09
2- Ticaret	0,12
d- Yapı Kullanma izin harcı m2 için	
1- Konut	0,09
2- Ticaret	0,11
2- Muayene ruhsat ve rapor harcı	13,00
3- Sağlık belgesi harcı	2,25
C- Kaynak Suları Harcı (2464 s.k. 65. md.) (Litre)	
1- 1 Litreye kadar olan řiře ve benzeri kaplardan	0,020
2- 1 Litreden büyük řiře ve benzeri kaplardan (1 Litre Dahil)	0,013
D- Hayvan Kesimi Mua. ve Den.Harcı (2464 s.k. 74. md.) (Hayvan Başına)	
1- Küçükbař Hayvan	3,00
2- Büyükbař Hayvan	6,00
E- Ölçü ve Tartı Aletleri Muayene Harcı (2464 s.k. 77. md.)	
1- Tartı ağırlıklarının her birinden	1,50
2- Uzunluk ölçülerinin her birinden	1,50
3- Akıcı ve kuru daneli maddelerin hacim ölçeklerinin her birinden	3,00
4- El terazilerinden	6,00
5- Normal masa terazilerinden	9,00
6- Otomatik (İbrel) terazilerden	12,00
7- Elektronik terazilerden	15,00
8- Kantar ve basküllerden	25,00

Kartepe Belediyesine ait 2013 Mali Yılı Gelir Tarifesinde yukarıda belirtildiği şekliyle değişiklik yapılması komisyonumuzca uygun görülmekle, iř bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

şeklindeki Tarifeler Komisyonu Raporu görüşülerek, müzakere edilmiştir.

KARAR:

2013 Mali Yılı Gelir Tarifesinde Değişiklik Yapılması ile ilgili Tarifeler Komisyonu Raporu, Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.

KARAR NO: 87

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 25/09/2013 tarih ve 621 sayılı “Dolu kadroda derece değişikliği” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

22/02/2007 tarih ve 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğü giren “Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro Standartlarına Dair Yönetmelik” ekindeki kadro kütüklerine uygun olarak hazırlanan,

Dolu memur kadrolarımızdan;

2. dereceli 1 adet İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü kadrosunun kaldırılarak, 1. dereceli 1 adet İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü kadrosunun ihdasına,

1. dereceli 1 adet Hukuk İşleri Müdürü kadrosunun kaldırılarak, 2. dereceli 1 adet Hukuk İşleri Müdürü kadrosunun ihdasına,

5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/1 maddesi gereğince, oybirliği ile karar verildi.

6-Mali Hizmetler Müdürlüğünün 24/09/2013 tarih ve 413 sayılı “2014 Mali Yılı Bütçe Performans Programı” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

2014 Mali Yılı Bütçe Performans Programına ilişkin konunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere Plan Bütçe Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

7-Mali Hizmetler Müdürlüğünün 24/09/2013 tarih ve 414 sayılı “2014 Mali Yılı Bütçesi” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

2014 Mali Yılı Bütçesine ilişkin konunun incelenerek bir raporla meclise sunulmak üzere Plan Bütçe Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

8-Plan ve Proje Müdürlüğünün 25/09/2013 tarih ve 338 sayılı “Yeşilkent Planlama Bölgesi, G24d.01a.4c-3c-3d imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazlar” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

9-Plan ve Proje Müdürlüğünün 25/09/2013 tarih ve 339 sayılı “Maşukiye Mevkii, G24d.09a.1b imar paftasında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisince onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

10-Plan ve Proje Müdürlüğünün 25/09/2013 tarih ve 341 sayılı “Uzunçiftlik Mevkii, G24a.21d.3b-2c ve G24a.21c.1d imar paftalarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği” ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisince onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 88

Plan ve Proje Müdürlüğünün 25/09/2013 tarih ve 340 sayılı "D-100 Karayolu Cephe İyileştirme Projesi" ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

İlçemiz sınırları dâhilinde Kocaeli Büyükşehir Belediyesi katkısı ile hazırlanan "Güzel Evim - Güzel Kentim" projesi kapsamında kentimizin önemli geçiş güzergâhı olan D-100 Karayolu üzerinde bulunan yapıların görsel görünümünün iyileştirilmesi ve bir bütünlük sağlaması adına yapılan 'D-100 Karayoluna Cepheli Binaların Cephe İyileştirme Projesi'nin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73. maddesi (Ek fıkra:16/5/2012-6306/17 md.) uyarınca uygulanmasına ve proje maliyetinin Belediyemiz tarafından karşılanmasına, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 89

İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25/09/2013 tarih ve 3750 sayılı "Muhtarlık Bürosu Tahsisi" ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

Belediyemize ait Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, Sapanca Yolu Caddesi No:440 adresinde, tapuda Kocaeli, Kartepe, Acısu, 1544 nolu parsel üzerinde 1. kat, 4 nolu bağımsız bölümde 24 m2 kullanım alanlı ofisin Muhtarlık Bürosu olarak kullanılmak üzere Fatih Sultan Mehmet ve Yavuz Sultan Selim Mahalle Muhtarlıklarına 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75/d maddesi gereğince 2 (iki) yıllığına bedelsiz olarak tahsisinin aynı Kanun'un 18/e maddesine kabulüne, oybirliği ile karar verildi

13-Plan ve Proje Müdürlüğünün 30/09/2013 tarih ve 348 sayılı "Suadiye Mevkii, G24d.02d.1a imar paftasında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre Belediye Meclisince onaylanması konusunun incelenerek bir raporla Meclise sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliği ile karar verildi.

KARAR NO: 90

İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30/09/2013 tarih ve 3798 sayılı "Borç takası" ile ilgili yazısı okundu.

Yapılan müzakere neticesinde;

15/06/2012 tarih ve 28324 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 6322 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 33. maddesiyle 5510 sayılı Kanuna eklenen geçici 41. maddesinde "...büyükşehir belediyeleri, belediyeler, il özel idareleri ve bunlara ait tüzel kişilerin veya bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşların, Sosyal Güvenlik Kurumuna ait olan ve Kuruma bağlı tahsil dairelerince 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen borçlarına karşılık, mülkiyeti bu idarelere ait ve üzerinde herhangi bir takyidat bulunmayan taşınmazlardan Kurum tarafından uygun görülenler Kurumun görevlendireceği üç temsilci ile taşınmazın bulunduğu yerdeki defterdarlık

tarafından görevlendirilecek iki temsilciden oluşan komisyon tarafından ve gerektiğinde bilirkişi mütalaası alınmak suretiyle takdir edilecek değeri üzerinden, borçlu kurumun da uygun görüşü alınarak Kurum bütçesinin gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin Kurumca satın alınabilir.

Bu idarelerin satın alınan taşınmazlarının tapu işlemlerine esas olan ve yukarıda belirtilen şekilde tespit edilen değerine eşit tutarda Kuruma ait olan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen borçları terkin edilir...” denmektedir.

Bu nedenle, Belediyemizin SGK prim borçlarına mahsuben;

Mevkii	Ada	Parsel	m ²	Cinsi
U.Kumlaçiftliği	373	6	1403,83	3 Kat Dispanser Binası
U.Kumlaçiftliği	420	1	7833,00	Arsa
Sarımeşe	-	2707	2146,09	Arsa
Rahmiye	177	13	671,86	Bina ve Arsası
Arslanbey	-	2224	2370,00	Bina ve Arsası
Suadiye	-	201	11560,00	Tarla
Acısu	-	402	4340,00	Tarla
Acısu	-	479	567,00	Bina ve Arsası
Maşukiye	-	877	40660,00	Mera
Maşukiye	-	1006	15100,00	Bahçe
Maşukiye	-	1930	173729,00	Mera
Maşukiye	-	2014	19220,00	Tarla
Maşukiye	-	3439	3783,38	Tarla
Yeni Eşme	148	84	1722,25	Bina ve Arsası
U.Kumlaçiftliği	364	13	3780,00	Arsa
Uzuntarla	319	1	2578,00	Bina ve Arsası

vasıflarındaki taşınmazların 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/e maddesi gereğince Sosyal Güvenlik Kurumu ile takas edilmesi ve Encümene yetki verilmesine, oybirliği ile karar verildi.

Meclis Üyeleri Engin ÇAKMAK, Bülent SARI, Hakan BEKİL, Erdoğan ÇALIŞKAN ve Hasan Cemil ALTINKAYA'nın mazeretleri nedeniyle izinli sayılmalarına oybirliği ile karar verildi.

Ekim ayı toplantısının I. Birleşiminin kapatılmasına, 2014 Mali Yılı Bütçe Performans Programı ve 2014 Mali Yılı Bütçesi ile ilgili Plan Bütçe Komisyonu raporlarının görüşülmek üzere II. Birleşimin 08 Ekim 2013 Salı günü saat 17.00'de Belediye Hizmet Binası Toplantı Salonunda yapılmasına karar verildi.

Zafer ARAT
Meclis I. Başkanvekili

Osman ORHAN
Katip

Şükrü DEMİRCİ
Katip